



## **Informe sobre la 5ª reunión de alto nivel bienal del Foro sobre Cooperación para el Desarrollo (FCD)**

21 a 22 de julio de 2016 (actividades paralelas el 20 de julio de 2016)

Participantes: Joan Lanfranco (RSCD), Giulia Massobrio (CSA) y Alex Nkosi (CSI África)

La Red Sindical de Cooperación al Desarrollo (RSCD) envió una delegación a la 5ª reunión de alto nivel bienal del Foro sobre Cooperación para el Desarrollo (FCD), que se celebró en la sede de la ONU en Nueva York. Aparte de las numerosas actividades que se realizaron, se invitó al equipo de la RSCD a participar en diferentes mesas redondas en las que se debatieron temas fundamentales y se promovieron las posturas sindicales. El presente documento es un breve informe que destaca la participación de la RSCD durante las reuniones.

### **20 de julio de 2016**

La AOED, el PNUD y Reality of Aid organizaron un acto paralelo al FCD titulado “[Mejorar la rendición de cuentas y la coherencia política en la cooperación Sur-Sur: Supervisión de la calidad y documentación del impacto a nivel nacional](#)”. Giulia Massobrio (CSA) participó como comentarista y destacó las experiencias sindicales en la cooperación Sur-Sur y cómo los sindicatos promueven los principios relacionados con la eficacia para el desarrollo, así como el papel de la cooperación Sur-Sur como motor de la integración regional. Hizo hincapié en que la cooperación Sur-Sur requiere un entorno propicio que incluya derechos humanos y sindicales. Para obtener más información, haga clic [aquí](#).

### **21 de julio de 2016**

En la **sesión de inauguración del FCD**, Alemania expresó su apoyo a la movilización de recursos nacionales y la iniciativa fiscal de Addis.

En la **sesión del FCD sobre “Conceptualizar la cooperación al desarrollo en la era de los ODS”**, Wu Hongbo, Secretario General Adjunto de las Naciones Unidas para Asuntos Económicos y Sociales, señaló los siete puntos principales del [Informe del Secretario General 2016: Tendencias y avances de la cooperación internacional para el desarrollo](#):

- La cooperación al desarrollo incluye un amplio abanico de acciones y actores internacionales. Debería centrarse en desarrollar los esfuerzos de los países para complementar a los ODS y no dejar a nadie atrás, en particular a los más pobres y vulnerables;
- La era de los ODS exige un cambio de mentalidad para todos los actores de la cooperación al desarrollo (CD). Es necesario examinar las interconexiones, acabar con el hermetismo, adaptar mejor las acciones a las necesidades locales y forjar alianzas entre múltiples partes interesadas. La CD puede actuar como una fuerza integradora para lograr los objetivos de la Agenda 2030.
- Todos los compromisos de AOD deben ser respetados. La AOD representa un pequeño porcentaje de la financiación de las necesidades. Sin embargo, sigue siendo un motor importante de la CD en países en vías de desarrollo. Se debería priorizar y utilizar mejor para ayudar a las poblaciones en los países menos adelantados (PMA). La AOD para situaciones que no sean una emergencia disminuyó en 2015 debido al aumento del coste de la ayuda humanitaria y la acogida de refugiados por los donantes.



- La AOD puede servir de catalizador para movilizar otros recursos. El ciclo de este año se ha centrado en la AOD como herramienta para la gestión de riesgos y catástrofes, la capacidad estadística y el desarrollo de APP en países en vías de desarrollo. La eficacia debe ser revisada. El financiamiento combinado debería apoyar el desarrollo nacional. Esto forma parte de un esfuerzo más amplio por involucrar al sector privado en la CD. Es necesario informar mejor acerca de la cantidad, la calidad y la eficacia del financiamiento combinado.
- La CD, incluidas la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular, debería desempeñar un papel prominente a la hora de desatar el poder transformador de la ciencia e innovación. Las Naciones Unidas continuarán apoyando los esfuerzos de socios del Sur para obtener mejores resultados en materia de CD.
- Lograr la implicación nacional exigirá un cambio en los marcos de desarrollo y enfoques basados en programas para lograr un desarrollo sostenible que pertenezca a los países. Las sociedades en su conjunto deberían adoptar planes nacionales de desarrollo sostenible que incluyan a múltiples partes interesadas, como los parlamentos.
- Supervisión y examen del progreso con respecto a los compromisos de CD en la Agenda 2030 y la AAAA a través del intercambio intensificado de conocimientos y la responsabilidad arraigada de los gobiernos hacia sus pueblos. Para ello se requerirán mayores recursos y el apoyo de mecanismos de seguimiento y revisión mundiales y regionales eficaces.

Brasil mencionó la importancia de los trabajos decentes.

En el **evento paralelo al FCD** titulado [“El futuro marco de medición y supervisión para la financiación del desarrollo para apoyar la Agenda 2030: Apoyo oficial total para el desarrollo sostenible”](#) se debatió la iniciativa relativa al apoyo oficial total para el desarrollo sostenible (TOSSD, por sus siglas en inglés). Thomas Gass, del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES), dijo que el TOSSD puede servir para establecer un marco común para medir los compromisos de la Agenda 2030/AAA. Siguen pendientes varias cuestiones técnicas relativas a la definición de asistencia humanitaria y contabilidad de préstamos. Se debe garantizar en la práctica la participación de otras partes interesadas. Maher Mamhikoff (Development Finance Statistics for Global Affairs, Canadá) describió las diferencias entre la AOD y el TOSSD: la AOD es una medida estadística de los datos proporcionados por los países del CAD-OCDE / el TOSSD abarca a todos los proveedores; la AOD se mide como un equivalente en subvención / el TOSSD es el valor nominal completo de los instrumentos financieros; la AOD tiene requisitos de admisión muy precisos / el requisito de admisión del TOSSD es el apoyo a los ODS y la Agenda 2030; la AOD cuenta con marcos de rendición de cuentas como el compromiso del 0,7 / no hay ningún objetivo asociado al TOSSD. José Antonio Alonso (Universidad Complutense) dijo que el TOSSD se creó para medir los progresos con respecto a la Agenda 2030 por medio de la medición de la financiación externa, incluidos todos los flujos que promueven el desarrollo sostenible, independientemente de su nivel de concesionalidad. El CAD debería ofrecer un discurso adecuado. El CAD presenta el TOSSD como una respuesta a la Agenda 2030, pero la OCDE convino en 2012 una nueva medida, antes de la Agenda 2030, para contabilizar de manera más satisfactoria los fondos, en particular a raíz de la cooperación Sur-Sur, y prestar más atención a la calidad en lugar de la cantidad. Las estadísticas disponibles no bastan. Es mejor reconocer que los flujos son de índole diferente y generan un impacto distinto. Citó el [Informe del Tribunal de Cuentas Europeo sobre la combinación de subvenciones 2007-2013](#). Amy Dodd (UK Aid Network) dijo que los países donantes tradicionales querían hinchar las cifras de formas que no favorecen el desarrollo. Las salvaguardias son esenciales: no solo para crear empleo, sino también trabajos decentes. Se debe tomar en cuenta



el impacto ambiental, etc. En el período dedicado a preguntas y respuestas, Jesse Griffiths (Eurodad) dijo que la finalidad del TOSSD es de hecho conseguir transparencia: 1) deberíamos conseguir la transparencia de TODOS los flujos financieros; 2) asegurémonos de que se trata de flujos reales; 3) se debe reconocer lo positivo y lo negativo de los flujos.

En la **sesión del FCD titulada “Apoyar los esfuerzos nacionales para alcanzar la ambición plena de la Agenda 2030, sin dejar a nadie atrás”**, Bélgica dijo que la AOD debería utilizarse como capital inicial para la creación de financiación innovadora y apoyar la gestión de riesgos y catástrofes. Mencionó una investigación publicada por la OIT en la que se afirma que para erradicar la pobreza de aquí a 2030, los países que no forman parte del grupo de PMA tendrán que comprometerse a donar el 3,8% o no habrá una transformación.

Anita Nayar (Regions Refocus, Dag Hammarskjöld Foundation) se comprometió a recuperar el principio de solidaridad en la CD. La CD ha pasado de ser capital suplementario para las necesidades sociales y de infraestructura a una herramienta de las políticas neoliberales. Es necesario recuperar el concepto inicial de la AOD como dinero solidario. La AOD no debería dictar las políticas comerciales o macroeconómicas. Aunque la autonomía política del país beneficiario es limitada, los ciudadanos deben estar involucrados en la planificación y la formulación de políticas. Necesitamos mecanismos para las OSC, no solo para la apropiación, sino la autonomía de los ciudadanos. Si no se involucra a las comunidades marginadas no se lograrán los objetivos de la Agenda 2030. No se puede aplicar en su nombre. La ayuda no vinculada es esencial. Véase: [https://twitter.com/TUDCN\\_rscd/status/756214262771617792](https://twitter.com/TUDCN_rscd/status/756214262771617792)

En la **sesión del FCD titulada “Alinear la cooperación al desarrollo para contribuir a los diferentes aspectos de la Agenda 2030”**, Riikka Laatu, Directora General Adjunta del Departamento de Cooperación del Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia, describió las prioridades en materia de CD de Finlandia, como reforzar las economías de los países en vías de desarrollo para generar más trabajos, medios de vida y bienestar social. Véase: [https://twitter.com/TUDCN\\_rscd/status/756233972443676672](https://twitter.com/TUDCN_rscd/status/756233972443676672)

Adriano Campolina, Director General de Action Aid, abogó por llevar la pobreza y la exclusión al nivel de cambio sistémico. La solución a la desigualdad es la redistribución, los trabajos decentes y reducir la brecha salarial de género. Los servicios públicos de calidad y los sistemas fiscales justos son el camino a seguir. Véase: [https://twitter.com/TUDCN\\_rscd/status/756236120799797248](https://twitter.com/TUDCN_rscd/status/756236120799797248)

Michael O’Neill, Administrador Auxiliar y Director de la Dirección de Promoción y Relaciones Externas del PNUD, dijo que se necesitaban procesos presupuestarios transparentes, así como asegurar la implicación de todos los sectores de la sociedad en la formulación y aplicación de políticas. Asimismo, hizo hincapié en la importancia de la AGCED y de un entorno propicio, así como de la capacidad e inclusión de las partes interesadas, incluidos los sindicatos. Véase: [https://twitter.com/TUDCN\\_rscd/status/756240600538701828](https://twitter.com/TUDCN_rscd/status/756240600538701828)

En la sesión del FCD sobre la promoción por parte de los socios del Sur del aprendizaje recíproco y el examen de la contribución de la cooperación Sur-Sur al desarrollo sostenible, Joao Almino, Director de la Agencia Brasileña para la Cooperación (ABC), dijo que los gobiernos de los países en desarrollo deberían dar ejemplo y respetar el espacio y el liderazgo político de cada país en la formulación de políticas nacionales para el desarrollo.



Jorge Chediek, Enviado del Secretario General de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur y Director de la Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur (UNOSSC), dijo que los problemas de la cooperación Sur-Sur son principalmente políticos porque a veces es difícil para los países en vías de desarrollo justificar dar recursos a otros países.

Un representante de la OIT mencionó la [Academia sobre Cooperación Sur-Sur y Triangular](#).

Giulia Massobrio intervino en nombre de los sindicatos e hizo hincapié en la necesidad de apropiación democrática, participación de las OSC en la supervisión y la aplicación y la disposición de los sindicatos para participar en la cooperación Sur-Sur. Asimismo, mencionó el entorno propicio como una condición previa para la participación de las OSC, el compromiso con los derechos humanos y el espacio fiscal para los países en desarrollo, así como relaciones comerciales simétricas entre el Norte y el Sur. Vídeo disponible aquí: <http://webtv.un.org/meetings-events/watch/41th-meeting-development-cooperation-forum-ecosoc-high-level-segment-2016/5046605553001> (desde 1:10:15) y aquí: [https://twitter.com/TUDCN\\_rscd/status/756264518402072576](https://twitter.com/TUDCN_rscd/status/756264518402072576). Informe: <http://www.ituc-csi.org/los-sindicatos-en-el-evento?lang=es>

## **22 de julio de 2016**

En la sesión del FCD titulado “**Supervisión y revisión de la cooperación al desarrollo en la Agenda 2030: calidad, eficacia e impacto en el desarrollo sostenible**”, Brenda Killen, Subdirectora de la Dirección de Cooperación al Desarrollo de la OCDE, citó las conclusiones preliminares de la segunda ronda de supervisión de la AGCED: se ha progresado en la utilización del marco de resultados impulsados por los países. Según la encuesta de mayo de 2016, los donantes están dispuestos a alinear los resultados con los ODS. Los parlamentos deberían estar más implicados para lograr una mejor rendición de cuentas y gestión de riesgos y catástrofes. La AGCED es un buen marco para debatir todas estas cuestiones.

México encomió la AGCED como espacio existente para la supervisión y la eficacia. Italia también mencionó la importancia de trabajar para la RAN2 de la AGCED.

En la sesión del FCD sobre cooperación al desarrollo por parte del sector privado, otros actores no estatales y la financiación combinada de la cooperación al desarrollo, Magdalena Gerger, Directora General de Liderazgo Sueco para el Desarrollo Sostenible, presentó la ecuación *objetivos empresariales + objetivos de desarrollo = cruce de oportunidades para la colaboración*, pero con un compromiso muy débil con la rendición de cuentas por parte del sector privado. Véase: <https://twitter.com/GiuliaMassobrio/status/756531961322168320>

Matthew Martin (Development Finance Institute) mencionó diferentes iniciativas de las OSC para medir el impacto y la eficacia de las IFD y la importancia de centrarse en la apropiación, la transparencia y los resultados de las IFD, prestando especial atención al crecimiento económico, los servicios públicos y los trabajos decentes.

Alejandro Gamboa, Director de la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia, mencionó la convergencia de la Agenda 2030 con el Acuerdo de Paz. Citó el triángulo del éxito: el sector público, el privado y las OSC en todos los proyectos.



John Finnigan, Jefe de Citi Group Development Organizations Corporate and Investment Banking, considera que el financiamiento combinado es viable, ya que los intereses de los financiadores privados y el desarrollo están alineados. Mencionó una **asociación de inversión para el desarrollo sostenible del Foro Económico Mundial y la OCDE** y un [kit de herramientas para el financiamiento combinado](#) lanzado recientemente por el Foro Económico Mundial.

Cordelia Lonsdale, Development Initiatives, dijo que es importante saber qué nivel de financiación viene de los países desarrollados y cuánto corresponde a la AOD. La mayoría del financiamiento combinado se destina a los países de renta media y solo el 11% a los PMA. La única función de la AOD parece ser las inversiones sin riesgo. Las asociaciones de múltiples partes interesadas van más allá del dinero. Véase: [https://twitter.com/TUDCN\\_rscd/status/756521799194640384](https://twitter.com/TUDCN_rscd/status/756521799194640384)

Joan Lanfranco (RSCD) [intervino](#) y ofreció una visión más crítica sobre el financiamiento combinado y las APP, basado en el estudio reciente de la CSI sobre [Financiación del sector privado con AOD y eficacia del desarrollo](#). Destacó las deficiencias alarmantes en el funcionamiento de estas operaciones, que pueden socavar seriamente los objetivos de desarrollo internacionales, y la necesidad de que el Estado ocupe el papel principal y garantice las políticas de cooperación y desarrollo basándose en prioridades colectivas. Vídeo: <http://webtv.un.org/meetings-events/watch/42nd-meeting-development-cooperation-forum-ecosoc-high-level-segment-2016/5046816579001> (1:27:20) y [https://twitter.com/TUDCN\\_rscd/status/756584660591935488](https://twitter.com/TUDCN_rscd/status/756584660591935488).

**Evaluación general:** Aunque la participación de las OSC fue limitada en cuanto a los oradores y los temas principales de los debates, fue una buena oportunidad para crear redes de contactos y promover nuestra investigación basada en pruebas sobre cuestiones importantes como el financiamiento combinado y las APP. Hay algunas duplicaciones entre el FCD y la AGCED, pero la última, dada su naturaleza de múltiples partes interesadas, está más abierta a las OSC y su marco de supervisión (que incluye un indicador relativo al sector privado) debería servir de ejemplo al FCD.