

Red Sindical de Cooperación al Desarrollo

Informe de la Asamblea General 12-14 de diciembre de 2011, Florencia

Lunes 12 de diciembre de 2011 – Presidente de la reunión: Wellington Chibebe

1. **Bienvenida a los participantes**

Wellington Chibebe, SGA de la CSI, abre la reunión y da la bienvenida a los participantes.

2. **Aprobación del informe de la reunión anterior**

Se aprueba el [informe de la 7ª Asamblea General](#).

3. **Panorama general de las actividades de la RSCD de junio a diciembre de 2011**

Jan Dereymaeker (RSCD) ofrece una visión general de las [actividades de la RSCD en el período anterior de junio a diciembre de 2011](#). El informe se aprueba.

Maurice Bossuat (CFDT), miembro del Grupo de Facilitación y Dirección de la RSCD (GFD) presenta el informe sobre la evaluación de los trabajos a la RSCD por parte de este grupo GFD; insiste en la necesidad de que los dirigentes políticos examinen las cuestiones relativas a la cooperación al desarrollo. Plantea a los participantes el reto de mostrarse también más activos en el plano político. Los interesantes resultados del trabajo en la RSCD son muy útiles en este proceso.

Kjeld Jakobsen (CSA) menciona que la cooperación sindical tradicional está atravesando una crisis, mientras que el nuevo modelo de cooperación Sur-Sur se encuentra solamente en una etapa temprana de su desarrollo. Urge un debate político sobre los modelos de desarrollo. Sería de gran ayuda contar con buenos indicadores. Los acuerdos multilaterales a nivel regional son muy importantes. Se requieren nuevas políticas.

Wellington Chibebe (ITUC), recuerda a los participantes que el Congreso de Vancouver decidió prestar apoyo político a la cooperación al desarrollo y comparte las preocupaciones del Grupo de Facilitación y Dirección. La reactivación del interés político sigue siendo necesaria.

4. **Perfil Sindical sobre la Eficacia del Desarrollo (TUDEP): presentación y vías a seguir**

Paola Simonetti (RSCD) presenta la herramienta TUDEP, que ya está disponible en su forma final. Los *Principios y Directrices Sindicales sobre la Eficacia del Desarrollo*, aprobados por el Consejo General de la CSI en febrero de 2011, son su punto de referencia. Está destinada a ser utilizada por los sindicatos que participan en la cooperación al desarrollo para ayudarles a llevar las directrices a la práctica.

La herramienta TUDEP permite comparar las modalidades de trabajo y diálogo entre los socios de la cooperación. Es una manera de mejorar la colaboración entre las partes, así como de autoevaluación. Es el aprendizaje orientado a apoyar la capacidad de las organizaciones.

Stijn Sintubin (ACV-CSC), Maresa Le Roux (CGSLB) y Frederique Lellouche (CFDT) utilizaron la herramienta en las reuniones con sus respectivos socios sindicales, quienes dieron sus comentarios sobre este instrumento.

Paola (CSI) explica que se ha elaborado un pequeño manual para apoyar y acompañar a las personas que utilizan la herramienta del Perfil sindical sobre la eficacia del desarrollo (TUDEP). Lo mejor sería tener un taller o un seminario con ambos socios. Los resultados deberían conducir a una nueva estrategia. Es una herramienta flexible que puede adaptarse según las necesidades y la situación. El próximo año, TUDEP se integrará en los seminarios sobre el desarrollo de capacidades. Los resultados se reunirán con el fin de mejorar el sistema.

Stijn Sintubin (ACV-CSC) indica que la herramienta puede utilizarse también para aclarar la visión propia. Es interesante hacer este ejercicio con los compañeros/as porque van a mostrarse diferentes puntos de vista y estimular el debate.

5. Políticas de la UE

a. Diálogo Estructurado de la UE

Paola Simonetti (CSI) explica las recientes evoluciones sobre el diálogo estructurado. Los detalles figuran en [la presentación sobre el seguimiento del diálogo estructurado](#).

La "Caja de herramientas del Diálogo Estructurado" es una larga lista de modalidades de financiación, incluidos los acuerdos marco y las subvenciones en cascada.

Mamadou Faye (CNTS Senegal) indica a la reunión que es miembro del Diálogo Estructurado como embajador del Sur, y que el trabajo del Diálogo Estructurado ha dado resultados.

b. Dictamen exploratorio del CESE sobre el papel de las OSC en el desarrollo - José María Zufiaur, miembro del CESE

El Sr. José María Zufiaur explica que el Comité Económico y Social Europeo, con arreglo a lo estipulado en los Tratados, debe ser consultado por la UE sobre todas las cuestiones legislativas y sobre las cuestiones políticas importantes. La Unión Europea desea publicar un documento de política sobre el papel de las OSC, en octubre del próximo año. Se pidió al Comité un dictamen exploratorio sobre los temas relacionados.

No existe una definición perfectamente clara de las OSC en Europa. Una prioridad de la Comisión Europea es mejorar la colaboración con las OSC, estudiar la forma de llegar a un consenso sobre las políticas.

Kjeld (CSA) también expresa su preocupación sobre el papel del sector privado en el desarrollo. Las empresas quieren obtener beneficios, ganancias. Su temor es que los países pequeños y pobres no van a beneficiarse en este modelo. Es preciso fortalecer el papel del movimiento sindical.

Giuseppe Iuliano (CISL) explica que los documentos de dictamen del CESE también son aprobados por los empleadores. Tienen un impacto importante: el 80% de los dictámenes son aceptados por la Comisión Europea e integrados en los documentos de la CE.

Jan (CSI), concluye en cuatro puntos:

- *Enfoque basado en el actor*. En la medida en que cada actor de la sociedad civil tiene sus propias características, las soluciones propuestas tienen que ser hechas a la medida, prestando especial atención al valor añadido de cada actor.

- *Apropiación democrática.* Las personas deben ser capaces de participar en el diálogo con los donantes y los Gobiernos. El derecho de iniciativa de la sociedad civil tiene que protegerse.
- *Papel de las redes internacionales.* La Comisión Europea debe dar espacio a las redes de carácter asociativo.
- *Uso de la caja de herramientas:* el sistema de convocatoria de propuestas no es apropiado a las necesidades de los sindicatos; también favorece a las organizaciones fuertes, y los resultados son totalmente impredecibles.

El Sr. José María Zufiaur (CESE) indica que deben estudiarse otros tipos de colaboraciones. La ayuda de empresas como Microsoft puede provocar que los Gobiernos retiren su ayuda, y llegarse a una situación en la que el desarrollo sea asumido por las grandes empresas. Por su parte, apoya la apropiación democrática y la autonomía de la sociedad civil.

Los participantes en la reunión indican que hay un cambio de paradigma en la cooperación al desarrollo, es decir, el paso de la ayuda al desarrollo. Los sindicatos se han convertido en un agente de desarrollo. El trabajo decente es necesario para el crecimiento y el desarrollo.

El Sr. José María Zufiaur (CESE) comenta los acuerdos de desarrollo sostenible. Debe haber coherencia en la política exterior de la Unión Europea. El nivel impositivo propuesto actualmente para la Tasa sobre las Transacciones Financieras es muy bajo: el 0,05%. Algunos socios de las OSC ven a los sindicatos como enemigos de las OSC, como competidores.

6. Noticias de las regiones, afiliados nacionales de las CSI y las FSI sobre las políticas e iniciativas de desarrollo

Mustapha Tlili (CSI, Oficina de Amman) proporciona una visión general sobre la situación en la región árabe, el Oriente Medio. Insiste en la capacidad necesaria para la gestión de las situaciones de emergencia. El apoyo de los sindicatos en el año 2011 fue bueno, pero tiene que continuar en 2012. Los Gobiernos deben convencerse de respetar los derechos de las personas. Deben desarrollarse mecanismos de intervención rápida y proporcionarse fondos especiales para financiar los desarrollos en la región. Los procedimientos normales no están adaptados a la situación de emergencia en la región. En cinco países, los regímenes están cambiando y tienden a la democracia, pero los procedimientos de ayuda siguen siendo los mismos que antes, un proceso complejo, impredecible y que toma mucho tiempo. Es importante que los sindicatos sean reconocidos como representativos, como una garantía de democracia y progreso.

Jan (CSI) apoya la necesidad de prestar atención a las situaciones de emergencia.

La asamblea decidió analizar en detalle los instrumentos de cooperación a nivel europeo, y utilizar la región del Oriente Medio / África del Norte como test.

Martes 13 de diciembre de 2011 – Presidenta de la reunión: Gemma Arpaia

7. Noticias de las regiones, afiliados nacionales de las CSI y las FSI sobre las políticas e iniciativas de desarrollo - continuación

Kjeld Jakobsen (CSA) informa sobre el IDEAM, en adelante, Instituto de Desarrollo, los progresos de la Red de cooperación al desarrollo de la CSA y los resultados de su reunión de agosto.

Christine Ascott (ITF) se plantea la cuestión del cambio climático. Muchos delegados/as no consideran el cambio climático como una cuestión sindical, de ahí la necesidad de sensibilización. El transporte es un factor importante en el cambio climático. Se han concluido los materiales didácticos acerca del impacto del cambio climático sobre el empleo; el transporte sostenible y servicios públicos de calidad; la importancia del acceso a un transporte público de buena calidad y empleos de buena calidad en el transporte público; y el impacto de las políticas relativas al cambio climático sobre el empleo en el transporte. La COP17 (Conferencia de las Partes): es difícil ver en qué forma las soluciones de mercado resolverían los problemas del cambio climático.

Luciano Robles (CASC) informa sobre un seminario efectuado en la República Dominicana, en cooperación con Haití, para analizar la financiación del Banco Mundial en los países de la región. El proyecto de los sindicatos italianos se realiza desde la República Dominicana. Es un ejemplo de las actividades que pueden realizarse sin grandes recursos financieros. Los recursos humanos y las sinergias pueden tener un gran impacto.

8. Presentación del documento final del 4º Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda - Alianza de Busán para una Cooperación al Desarrollo Eficaz

El objetivo de la mañana es llegar a una posición sindical en respuesta a la [Alianza de Busán para una Cooperación al Desarrollo Eficaz](#) (BOD).

Jan (CSI) informa a la reunión acerca de la Alianza de Busán mediante una [presentación](#).

Esta presentación es seguida por un debate de evaluación con Paolo Venier (Ministerio de Asuntos Exteriores, Italia); Iacopo Viciani (ActionAid); Kjeld Jacobsen (CSA); Henrik Als (LO-FTF); y Hubert de Milly (OCDE).

Paolo Venier afirma que Busán es solamente el comienzo, y que el verdadero trabajo empieza ahora. Los próximos seis meses son cruciales. La presentación realizada por Jan (CSI) brindó un muy buen análisis de la Alianza de Busán.

Estamos en un nuevo escenario geopolítico. Enfrentamos problemas económicos en Europa, y experimentamos un desplazamiento de las economías tradicionales a las nuevas economías emergentes. Esta es la nueva situación, aunque Europa siga siendo el mayor donante del mundo.

Se ha pasado de la ayuda a la eficacia del desarrollo. ¿Qué significa realmente "Ir más allá de la ayuda"? Pasamos de un dualismo entre donantes y países socios a algo más complejo y difícil. Están presentes nuevos actores, y estos nuevos actores son al mismo tiempo receptores y donantes, y quieren participar en las decisiones.

Hubert de Milly (OCDE) ofrece una presentación en [Powerpoint](#). Busán no es una convención que deba firmarse, se trata de conformarse a ella de forma voluntaria. A través de un sistema de seguimiento, 77 países están de acuerdo en medir lo que se está haciendo. Las diferencias entre los propios donantes, o entre los propios países receptores son sin duda alguna tan importantes como las diferencias entre países donantes y receptores. La fuerza del método de "señalar con el dedo" está funcionando bien a nivel de los países.

Compara el cambio de paradigma con el cambio que se produce al dejar de hablar del medicamento para hablar de la salud. Seguirá siendo difícil realizar este cambio mientras solamente se sienten a la mesa de discusión los médicos, ya que la salud no es únicamente una cuestión de medicamentos, sino también de medio ambiente, etc.

Después de estas presentaciones, se plantearon preguntas sobre la ausencia de una referencia para el modelo social europeo, sobre el lugar que ocupa la OIT, y de qué forma podría aplicarse el documento. Se señaló que el diálogo social debe reconocerse como una herramienta en la democracia.

Paolo Venier (Ministerio de Asuntos Exteriores, Italia) está de acuerdo en que aún no se ha dado forma a muchos aspectos. Es importante tener en cuenta que la sociedad civil es un actor reconocido. Hace hincapié en que el carácter voluntario es el único método para llegar a un consenso entre numerosos actores, y trabajar a largo plazo.

Hubert de Milly (OCDE) también subraya la importancia del carácter voluntario del proceso. Piensa que China, Brasil o India no hubieran participado en el proceso si no fuera sobre una base voluntaria. A su juicio, el artículo 16 es el más importante: aborda diferentes compromisos, pero comparte los principios.

Al sector privado se le trata con mucha consideración. ¿Por qué? BIAC (la asociación de empleadores) nunca vino a una reunión. El sector privado sólo estuvo presente en Busán a través de fundaciones. Hubert de Milly no cree que las OSC tengan garantizado un lugar en la mesa de discusiones, ya que los países socios no estarían de acuerdo.

En el debate sobre el sector privado, Kjeld (CSA) manifiesta que se exagera la contribución del sector privado en el desarrollo. Su función es la obtención de beneficios. No está realmente interesado en el desarrollo. Los países más pobres nunca recibirán inversiones del sector privado, el cual deja la ayuda a los Estados.

Henrik Als (LO-FTF) hizo referencia al discurso de la Reina Rania Al Abdullah, quien fue la única que hizo referencia a la desigualdad. Desea hablar de cuatro aspectos relativos al sector privado:

- De acuerdo con el artículo 28, el sector privado ahora es más importante. El enfoque basado en los derechos parece haber sido relegado a un plano secundario.
- En el artículo 32, se mencionan las asociaciones empresariales y los sindicatos. Sin embargo, es algo totalmente nuevo que también se incluya al sector privado en el diseño de la ayuda al desarrollo.
- El sector privado no es un interlocutor social, es un negocio.
- Los resultados en el ámbito de los negocios y del desarrollo se encuentran ahora en el mismo nivel, lo que es nuevo. Nosotros queríamos algo diferente. Las empresas pueden ser motores del crecimiento, pero la cuestión que se plantea al impacto del desarrollo es la redistribución.

Jan (CSI), llegó a la conclusión de que China estaba presente en la sala en Busán, pero en calidad de fantasma. El Banco Mundial y sus instituciones financieras estaban tratando de conseguir que el sector privado se comprometiera. “Busán debe ser para el sector privado lo que fue Accra para las organizaciones de la sociedad civil.” Sin embargo, se habló sobre los “indicadores Doing Business” del Banco Mundial, no sobre un desarrollo incluyente y sostenible.

Ahora el reto consiste en ver cómo influir en la implementación en los países.

Henrik (LO-FTF) lamenta que la OIT no estuviera mejor representada.

Maurice (CFDT) subraya que Busán ha dado un lugar a los sindicatos, tal vez simbólico. ¿Cuál será nuestro lugar en la cooperación al desarrollo? ¿Va a ser mayor?

Christine (ITF) hace hincapié en el papel del Banco Mundial. Los fondos de la Corporación Financiera Internacional (CFI - Banco Mundial) están en constante aumento, sin embargo, se están

reduciendo otros fondos. Los fondos de la CFI son para las empresas. El modelo de desarrollo económico se inserta como una agenda para la cooperación.

Mamadou Faye (CNTS) indica que el sector privado sigue siendo inevitable en el ámbito del desarrollo, pero que los derechos de los trabajadores/as deben respetarse. Busán es un nuevo paso adelante hacia una mayor eficacia.

Stijn (ACV-CSC) quisiera saber qué efecto tiene Busán en la ayuda en nuestro propio país, de parte de nuestro Gobierno, en Europa. ¿Habrá una mayor fragmentación, o una mayor concentración? ¿Qué pasa con la instrumentalización de los sindicatos por parte de su Gobierno en este proceso?

Luciano (CASC) indica que los sindicatos forman parte del sector privado, pero no están a favor del mundo capitalista. La mejor manera de salir de la crisis es a través del diálogo. Debe organizarse y crearse un espacio de diálogo. Esta es una petición razonable de los sindicatos, mantener un diálogo con las empresas, los empleadores, el Gobierno. Todos tenemos intereses diferentes, pero eso no plantea un problema, siempre que tengamos nuestros intereses claramente definidos.

Marisol Pardo (CCOO) pide centrarse en los derechos, no en la ayuda. Tenemos que ser cuidadosos con el concepto de eficacia. La Alianza de Busán es una declaración de intenciones, y ya teníamos muchas antes, sin aplicarlas. La crisis ha golpeado a Europa muy fuerte, lo que influirá en la manera en que pensamos la ayuda y la cooperación. Con una tasa sobre las transacciones financieras podríamos tener más posibilidades en la cooperación. Ahora nuestros Gobiernos carecen de recursos. Las empresas de la economía social pueden desempeñar un papel importante. Son organizaciones que no están orientadas hacia el lucro.

Kjeld (CSA): si la empresa privada está interesada en los países pequeños, se debe únicamente a que existe la posibilidad de hacer beneficios. No se enfocará en el desarrollo. Los países más pequeños tienen menos posibilidades de recibir ayuda.

Según Jean Lacharité (CSN Québec), el hecho de que el sector privado esté introduciéndose en el sistema de cooperación para el desarrollo es alarmante. El sector privado va a tratar de excluir a los sindicatos. Y va a tratar de imponer sus exigencias al Gobierno a cambio de sus fondos. Estamos operando en el contexto de una crisis de la economía. Nos enfrentamos a decisiones adoptadas por el G20. Se nos ha dado un espacio en Busán, pero las decisiones se toman a otro nivel. Nuestra estrategia tiene que tener esto en cuenta. No queremos vernos confrontados a normas que vayan en contra de nuestro concepto de cooperación al desarrollo. Tenemos que ser precavidos con la definición de sector privado.

El interés del sector privado en participar no es real. Es el interés de algunos Gobiernos, como Suecia, los Países Bajos y EE.UU. Es una cuestión ideológica. La lucha contra la fragmentación y una mayor concentración es una petición de los Gobiernos, porque no tienen la capacidad de discutir y dialogar con todos los interlocutores. Esta cuestión no plantea problema para los sindicatos, ya que tienen métodos y estructuras para agruparse y estructurarse por sí mismos.

Jan (CSI), llega a la conclusión de que debemos tener en cuenta que la agenda cada vez va más allá de la ayuda y la cooperación al desarrollo. El orden del día se vuelve político, el debate abarca ahora también el G20, el CAD-OCDE, el FNUDC, etc. El debate versa ahora sobre los países en lo individual. En este sentido podemos aprender de la experiencia de la OIT en relación con la vigilancia, su marco normativo y el método de "señalar con el dedo". Es fundamental poner en práctica un sistema eficaz de vigilancia.

9. Grupos de trabajo sobre la reacción de los sindicatos al documento final de Busán

Después del almuerzo, los participantes se dividieron en grupos de trabajo. Los relatores de los grupos dieron a conocer las siguientes reacciones:

Los procesos generales de desarrollo:

- Existe una creciente interacción de los procesos que debe empezar por el propio programa de los sindicalistas: trabajo decente, seguridad social, cambio climático, etc.
- Es necesario ver la relación que existe con el modelo de desarrollo que proponemos en nuestro trabajo y el trabajo externo (la diferencia entre la cooperación al desarrollo y nuestro modelo de desarrollo).
- Es necesaria la participación de los dirigentes políticos de las organizaciones en el debate y la integración de la cooperación al desarrollo en las tareas de los sindicatos.
- Se necesita levantar un inventario de los distintos procesos con el fin de mejorar la comprensión y difusión interna entre los expertos y líderes de los sindicatos responsables de los diferentes temas.
- Es necesario asegurar que las opiniones, propuestas y puntos de vista de la RSCD se incluyan también en los documentos de posición de los otros procesos (G20, Banco Mundial, OMC, etc.).

El 4º Foro de Alto nivel en el proceso de Busán:

- Acuerdo con el análisis de la RSCD.
- Vista la importancia de la cooperación Sur-Sur, cómo vemos esta cooperación y cómo podemos desarrollar mecanismos que permitan la cooperación y el intercambio Sur-Sur y triangular.
- Tanto en la AAA como en la Alianza de Busán para una Cooperación al Desarrollo Eficaz la interacción entre la dimensión multilateral y nacional es cada vez más importante. Ahora es de crucial importancia para los sindicatos proyectar su actividad de cooperación al desarrollo a nivel nacional hacia un marco multilateral. Por tanto, es necesario desarrollar un marco en el que las distintas y múltiples acciones puedan presentarse de una manera consistente.
- La CSI/RSCD debe mantener su compromiso internacional en el proceso de eficacia del desarrollo. Sin embargo, también en el plano nacional es preciso activar a los sindicatos e integrarlos en los procesos. En cuanto al proceso de posterior a Busán, las prioridades por ahora son:
 - La integración de los indicadores de Trabajo Decente en el conjunto de indicadores para el proceso de la Alianza de Busán.
 - ¡La RSCD debe tener su propio lugar en la “alianza mundial”!
 - Cuando sea posible, vincularlas con los Convenios de la OIT y otros acuerdos o declaraciones (directrices de la OCDE, etc.) que enmarquen los debates del sector privado.
 - La participación activa de la CSI en el componente “sector privado”, el enfoque basado en los derechos, etc.

Cuál deberá ser el lugar de los sindicatos en los procesos de desarrollo:

- El mejor modelo es, naturalmente, el modelo de la OIT.
- Sin embargo, el modelo de cooperación con las OSC, como en BetterAid, también es posible, a condición de que tome como punto de partida la identidad propia y que sea posible una diferenciación con respecto a los sindicatos. Apoyamos a las OSC, pero tenemos nuestro propio lugar y papel en la sociedad (interlocutores sociales, organizaciones basadas en la afiliación, ...)
- El requisito mínimo es tener el mismo lugar que las organizaciones de empleadores.

10. Presentaciones de otros programas actuales de desarrollo - Presidente de la reunión: Thierry Aerts

En primer lugar, Hubert de Milly (OCDE) presentó la [nueva estrategia de desarrollo del CAD-OCDE](#).

A continuación Matt Simonds (TUAC) presentó la labor actual del Foro de Cooperación al Desarrollo de la ONU (FNUDC). La próxima reunión del FNUDC se llevará a cabo en junio / julio de 2012. En el período previo a esa reunión se ha organizado una serie de simposios de alto nivel. La última tuvo lugar en octubre, en Luxemburgo. La CSI estuvo representada por Mamadou Diallo. El próximo simposio se llevará a cabo en mayo (como parte del proceso de Río+20) para discutir el papel catalizador de la ayuda para un desarrollo sostenible.

Jan (CSI) presentó brevemente el programa de desarrollo del G20, que se realizó durante la presidencia de Corea y se formuló en el *Consenso de Seúl*. No solamente aborda las cuestiones de desarrollo, sino la mayoría de los programas económicos y comerciales. En opinión de Jan, presenta un enfoque de cooperación al desarrollo más bien tradicional, mucho menos progresista que el de Busán.

Es preciso formular posiciones sobre estos procesos.

Miércoles 14 de diciembre de 2011 - Presidente de la reunión: Kjeld Jakobsen

11. Finalización de la reacción de los sindicatos al documento final de Busán

Se presentó a los participantes el proyecto de texto de la [declaración sindical en respuesta a la Alianza de Busán para la Eficacia de la Cooperación al Desarrollo](#), redactado la noche anterior por un pequeño comité de redacción. Se acordó que el texto sería finalizado por correo electrónico y se publicará poco después de la asamblea general.

12. Encuesta sobre los mecanismos de apoyo sindicales

Huib Huyse (HIVA Institute) ha presentado, vía Skype, los resultados preliminares de su estudio sobre las modalidades de apoyo sindicales, encargado por la RSCD. La presentación, así como el estudio, se distribuirán más adelante.

Después de la presentación, se recogió una serie de observaciones:

- El estudio puede servir como fundamento de una mayor labor de promoción con la OCDE.
- Debe quedar claro que el estudio versa sobre el apoyo a las actividades sindicales de cooperación al desarrollo, no sobre las modalidades de apoyo sindicales.
- Entre las organizaciones multilaterales que financian la cooperación al desarrollo sindical, el estudio menciona sólo a la Unión Europea, aunque hay más.
- El tema de la cooperación Sur-Sur debe ser más investigado.
- Deben presentarse las razones y recomendaciones para la cooperación con las OSC.
- Los Gobiernos deben emplear a personas que entienden las cuestiones sindicales sobre el desarrollo.
- El volumen de la cooperación sindical al desarrollo debe calcularse.
- La diversidad de modelos sindicales deben reconocerse y trabajarse.

El informe se distribuirá en versión preliminar. Se tenía la idea de proponer un seminario con la OCDE sobre el sistema de financiación sindical. También podría invitarse a la OIT a cooperar en este marco. Asimismo, se observó que la publicación del estudio debería hacerse de manera diplomática, ya que una crítica abierta hacia los donantes no podría resultar beneficiosa para los sindicatos. Los resultados del estudio serán analizados por la red y se decidirá en conjunto lo que debe publicarse y lo que no. El ámbito geográfico y temático del estudio podría ser discutido más para abarcar, por ejemplo, España y el trabajo sobre derechos humanos y un enfoque más amplio al desarrollo.

13. Plan de Acción 2012 de la RSCD (Presidencias danesa y chipriota)

Se presentó el [plan de la RSCD para 2012](#), y fue aprobado por los participantes sin enmiendas.

14. Notas de evaluación

Los grupos presentaron mediante un ejercicio de puesta en común los puntos de la reunión en los que estaban de acuerdo, y los puntos que les gustaría que se mejoraran.

Los aspectos positivos son los siguientes:

- la oportunidad que brinda la RSCD de intercambiar información y discutir con una amplia diversidad de actores del desarrollo dentro del movimiento sindical.
- la sesión de información sobre Busán. Los oradores fueron excelentes y la información sobre nuestro trabajo muy pertinente. El trabajo sobre la declaración fue una buena manera de hacer la síntesis de los términos de nuestro compromiso con el programa de la eficacia del desarrollo.
- tanto TUDEP (Perfil sindical sobre la eficacia del desarrollo) como el estudio sobre los sistemas de financiación de la cooperación al desarrollo sindical fueron vistos como instrumentos concretos y valiosos para nuestro trabajo sindical en relación con la cooperación al desarrollo.

Podrían mejorarse:

- La participación: una mejor representación de las regiones, por un lado, y una mayor participación de las FSI. También estuvieron ausentes varios participantes “tradicionales” importantes.
- Debe asegurarse una mejor incorporación de la cooperación al desarrollo en la agenda política general y garantizar el sentido de identificación necesario en el plano político.
- Los documentos (incluida la agenda) podrían enviarse antes con vistas a una mejor preparación, y evitar extender las aportaciones orales hasta la reunión propiamente dicha.
- El método de los grupos de trabajo puede mejorarse.
- Debe evitarse el uso de demasiados acrónimos, ya que no siempre son útiles para la traducción y pueden resultar difíciles de entender para los nuevos participantes.

- Se necesita un mayor intercambio sobre la práctica concreta del desarrollo entre los participantes (que comparten la programación y los socios).
- Debemos ser capaces de afrontar también nuevos retos para la cooperación al desarrollo, tales como el cambio climático.

Bruselas, enero de 2012

Jan Dereymaeker (edición), Vik Meeuws (toma de notas), Kasia Szeniawska (toma de notas y edición), Paola Simonetti (revisión), Joke Van Mele (administración).