



Documento de Consulta

Documento preparatorio de la Comunicación de la Comisión Europea sobre "Organizaciones de la Sociedad Civil en el Desarrollo"

Este documento, que se encuentra disponible en inglés, francés y español, no refleja la postura oficial de la Comisión Europea. Es un instrumento para explorar las opiniones de los actores interesados. Las propuestas planteadas en el documento no condicionarán la forma o el contenido de futuras propuestas que la Comisión Europea emita.

Tabla de Contenidos

Lista de Acrónimos	ii
¡Démos su opinión! Participe en el debate	iii
Información sobre el participante.....	iv
Parte 1: Antecedentes y visión	1
1.1 Hacia una nueva política sobre las OSC. El por qué de esta consulta.....	1
1.2 Configuración de un nuevo enfoque.....	3
1.3 Preparando el escenario	4
1.3.1 El marco de la Política Internacional	4
1.3.2 El marco de la Política de la UE y apoyo a las OSC.....	5
1.3.3 Conclusiones del Dialogo Estructurado.....	6
Parte 2: Temas para la consulta.....	7
2.1 Enmarcar los actuales debates.....	8
2.2 Respuesta a los desafíos relacionados con la reducción del espacio jurídico y normativo para la acción de las OSC.....	10
2.3 Promoviendo la participación de las OSC en los procesos de políticas públicas y en la rendición de cuentas a nivel interno	12
2.4 Mejora de las capacidades internas de las OSC.....	17
2.5 Gobernabilidad interna y rendición de cuentas de las OSC.....	19
2.6 Hacia una mejora estratégica entre la UE y las OSC a nivel de País	20
2.7 Nuevas áreas para la reflexión	21
2.8 Comentarios adicionales	23

Lista de Acrónimos

ACP	África, Caribe, Pacifico
AL	Autoridad Local
ANE	Actor No Estatal
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
ICD	Instrumento de Cooperación al Desarrollo
IEDDH	Instrumento Europeo para la Democracia y Derechos Humanos
IEVA	Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación
MFP	Marco Financiero Plurianual
OCDE	Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico
ONGI	Organizaciones No Gubernamentales Internacionales
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
SEAE	Servicio Europeo de Acción Exterior
UE	Unión Europea

¡Dénos su opinión! Participe en el debate

Bruselas, 12 Marzo 2012

Porque su contribución importa

La Comisión Europea pretende recoger su opinión acerca de la futura política de la UE en relación al apoyo a las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en el desarrollo.

El desarrollo se encuentra en el centro de la acción exterior de la UE. El objetivo general de la política de desarrollo de la UE es la erradicación de la pobreza en el contexto del desarrollo sostenible.

Para apoyar la preparación de la futura política en relación a las OSC en el desarrollo (que será presentada en una Comunicación), la Comisión Europea ha puesto en marcha un amplio proceso de consulta dirigido a los actores interesados. Como parte de este proceso, nos gustaría invitarle a cumplimentar el cuestionario recogido en este documento.

El cuestionario se enfoca hacia una serie de temáticas que actualmente se encuentran en el centro del debate internacional, en relación a las cuales su opinión es de particular importancia; en concreto se refieren a la contribución de las OSC en las políticas a favor de los pobres y en procurar una gestión de los asuntos públicos más transparente y eficaz. También se ocupan de las condiciones necesarias para que las OSC trabajen en esta dirección.

Las OSC y otros actores interesados son bienvenidos a contribuir a esta consulta. Especialmente serán apreciadas aquellas contribuciones procedentes de las OSC locales de los países socios. Las aportaciones de las autoridades públicas de los Países Socios son bienvenidas, incluidas las de los Gobiernos Locales, siempre que sean relevantes.

Este documento de consulta contiene 19 cuestiones abiertas. Ustedes pueden responder a todas las cuestiones o solo a aquellas que sean relevantes para su organización.

La consulta permanecerá abierta hasta el **7 de mayo 2012**. Por favor, envíe su contribución a DEVCO-CSO-CONSULTATION@ec.europa.eu. Las contribuciones se analizarán y se recogerán en un informe que se publicará en la página Web de DEVCO a finales de julio del 2012.

Esperamos sus contribuciones. ¡Haga que su voz se oiga en Europa!

La Unidad D2 "Sociedad Civil, Autoridades Locales", de la DG DEVCO de la Comisión Europea es responsable de este proceso de consulta y de la futura Comunicación. Si usted tiene cualquier pregunta o comentario, puede contactar con nosotros a través de la dirección mail: DEVCO-CSO-CONSULTATION@ec.europa.eu. Se ruega notar que la versión original ha sido elaborada en inglés.

Información sobre el participante

Nombre de la Organización:

Localización (País):

Dirección Email: (opcional)

En caso de que nos facilite su dirección Email, le enviaremos el informe sobre la consulta en Julio 2012. Esta información no será utilizada para ningún otro propósito ni se facilitará a terceros. Su dirección Email no será publicada.

➤ **Tipo de Organización/ institución:**

☐ Organización de la Sociedad Civil:

☐ Asociación Empresarial

☐ Organización religiosa

☐ Organización No Gubernamental

☐ Sindicato

☐ Otros:

☐ Cooperativa

☐ Fundación

☐ Think-tank/instituciones de investigación

☐ Colectivo Profesional/ Industrial

☐ Socio Gubernamental

☐ Nacional

☐ Local/Regional

☐ Organización Internacional

☐ Otros donantes

☐ Estado Miembro de la Unión Europea

☐ Otros:

Si usted responde el cuestionario en representación de una Organización de la Sociedad Civil, por favor complete también las cuestiones abajo referidas (*):

• **Nacionalidad de la organización:***

Si usted trabaja para una rama nacional de una organización Internacional, por favor complete el formulario en relación exclusivamente a su rama:

• **Número de personas que trabajan en la organización:***

☐ 1-3

☐ 31-100

☐ 4-10

☐ Más de 100

☐ 11-30

• **Sectores de intervención:***

☐ Agricultura

☐ Prevención de Conflictos

☐ Trabajo decente

☐ Educación

☐ Iniciativa empresarial

☐ Medio Ambiente

☐ Servicios Financieros

☐ Gobernanza

☐ Salud

☐ Ayuda Humanitaria

☐ Derechos Humanos

☐ Cuestiones de Población

☐ Otros:

☐ Recursos hídricos y Saneamiento

• **Cobertura Geográfica:***

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> África | <input type="checkbox"/> Europa |
| <input type="checkbox"/> América | <input type="checkbox"/> Oceanía |
| <input type="checkbox"/> Asia | |

• **Usted considera la organización: ***

- ☐ Local: Organización de base
- ☐ Nacional
- ☐ OSC Nacional
- ☐ Rama nacional de una OSC Internacional
- ☐ Asociación o Plataforma e OSC a nivel nacional
- ☐ Regional: Red, Federación
- ☐ Internacional
- ☐ Otras:

• **¿Ha recibido la organización financiación de la Unión Europea en los últimos tres años?***

- ☐ Si ☐ No

• **¿Ha estado la organización involucrada de algún modo con las Delegaciones de la UE en los últimos tres años? ***

- ☐ Si ☐ No

➤ **Es una práctica habitual la publicación de las contribuciones en este tipo de consultas, así como la identidad de los participantes, en la página Web de la Comisión Europea (DG DEVCO). Si no está conforme con ello, indíquelo seleccionando la opción correspondiente:**

- ☐ Deseo que mi contribución sea publicada de forma anónima.
- ☐ Deseo que mi contribución sea confidencial y no sea objeto de publicación.

Parte 1: Antecedentes y visión

1.1 Hacia una nueva política sobre las OSC. El por qué de esta consulta

Las Organizaciones de la Sociedad Civil son una prioridad en la agenda internacional, y es creciente su reconocimiento como actores claves en la promoción de la gobernabilidad democrática, el desarrollo equitativo y el crecimiento inclusivo. Sin embargo, en muchos países también se enfrentan a desafíos cada vez mayores en relación con el espacio legal y político en el que operan.

Las importantes funciones desempeñadas por las OSC han sido reconocidas en el reciente "[Programa para el Cambio](#)"¹ (adoptado por la Comisión Europea en 2011) que establece un enfoque más estratégico para reducir la pobreza. Los derechos humanos, la democracia y otros elementos clave de la buena gobernanza son componentes fundamentales de este enfoque. El Programa identifica el ámbito para que la UE *"colabore más con (...) la sociedad civil (...) pues el papel de estas instancias en el desarrollo está aumentando"*. En particular, se hace especial hincapié en la necesidad de que la UE refuerce sus vínculos con las diferentes OSC a través del diálogo regular y el uso de mejores prácticas. También hace hincapié en la importancia del apoyo a la emergencia de una sociedad civil local (es decir, en los Países Socios) organizada y capaz de actuar como guardiana y socia en el diálogo con los Gobiernos nacionales.

El papel de las OSC en las funciones de y su participación en el proceso presupuestario se pone también de relieve en la propuesta política del futuro apoyo presupuestario, la "[Comunicación sobre la perspectiva futura del apoyo presupuestario de la UE a terceros países](#)" (2011)², que propone vincular el apoyo presupuestario a la situación de la gobernanza.

Existe además la necesidad de una exhaustiva actualización del marco político de las OSC en el desarrollo. De hecho, diez años han pasado desde que la Comisión Europea emitió su última "[Comunicación sobre la participación de los Actores No Estatales en la Política de Desarrollo en la CE](#)" (2002).³

¿Qué se entiende por sociedad civil?

A los efectos de este documento, las OSC incluyen una amplia gama de organizaciones formales e informales creadas voluntariamente por los ciudadanos, que pueden variar en su estructura, la gobernabilidad y el alcance. Su objetivo es promover un tema o un interés, ya sea general o específico. En un sentido amplio, las OSC abarcan todas las organizaciones no comerciales y no estatales y las estructuras en que las personas se organizan para alcanzar objetivos e ideales compartidos.

La Sociedad Civil por lo tanto, cubre un amplio espectro de organizaciones, tales como las diversas categorías de asociaciones, organizaciones comunitarias, fundaciones, grupos ambientales, institutos de investigación independientes, sindicatos, organizaciones religiosas y medios de comunicación sin fines de lucro. Las organizaciones profesionales también están incluidas, tales como cooperativas, sindicatos, cámaras de comercio y las asociaciones empresariales.⁴

¹ El Programa por el Cambio presenta la propuesta de la CE para la futura política de cooperación al desarrollo de la Unión Europea; se le encuentra en : http://ec.europa.eu/europeaid/what/development-policies/documents/agenda_for_change_es.pdf

² URL: http://ec.europa.eu/europeaid/how/delivering-aid/budget-support/documents/future_eu_budget_support_es.pdf

³ URL: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/com/2002/com2002_0598en01.pdf (en Inglés)

⁴ Erróneamente, las OSC se han considerado durante mucho tiempo como sinónimo de "Organizaciones No Gubernamentales" (ONGs). El término ONG es habitualmente utilizado para referirse a aquellas organizaciones que actúan en el ámbito público legalmente constituidas, independientes y sin ánimo de lucro. Las ONGs se distinguen normalmente de otros grupos, ya sean de carácter informal o ad hoc, por su

En este contexto, la Comisión Europea está preparando una Comunicación sobre la manera de fortalecer aún más su relación con las OSC en consonancia con el Programa para el Cambio. Esto encaja bien con el trabajo en curso para el diseño de los futuros instrumentos y programas que abarcan el período 2014-2020.

La próxima Comunicación se centrará en el apoyo a las OSC en los Países Socios. Al mismo tiempo, la futura Comunicación también proporcionará un marco estratégico en el ámbito global y regional, que refleje la importancia de la participación de las OSC en las principales iniciativas mundiales y regionales. Se pondrá atención en el reconocimiento de la diversidad de las OSC, sus especificidades, el valor añadido y su complementariedad en el desarrollo⁵. Las implicaciones operativas de la política también se abordarán en los distintos niveles.

La Comunicación se basará en los resultados del [Diálogo Estructurado sobre la participación de la Sociedad civil y las Autoridades locales en la cooperación al desarrollo de la CE](#)⁶, que tuvo lugar entre marzo 2010 y mayo 2011. El diálogo estructurado fue un extensivo proceso de consulta de múltiples actores interesados, dirigido a lograr una colaboración más eficaz entre la UE y las OSC y Autoridades Locales (AL).

A pesar de que tanto las OSC como las AL estuvieron involucradas en el Diálogo Estructurado, cada una de ellas pertenece a sistemas diferentes y ambas merecen una cobertura política específica e integral. A pesar de la importancia de promover enfoques multi-actores, la futura Comunicación se centrará en las OSC⁷. Esto también está en consonancia con la tendencia en los últimos años para diferenciar las estrategias para relacionarse con los dos grupos de actores.

El objetivo de esta consulta es recabar las opiniones, ideas y buenas prácticas de las partes interesadas, en particular de las OSC locales, en relación con las nuevas áreas de intervención que se presentan en la segunda parte de este trabajo. La opinión de los interesados y las experiencias en estos campos son de particular interés para enriquecer la preparación de la Comunicación, así como el intercambio de buenas prácticas.

La Comunicación tendrá un enfoque amplio y basado en los resultados del diálogo estructurado. En el marco de esta consulta, el presente documento sólo cubrirá determinadas cuestiones donde las opiniones de las partes interesadas son particularmente importantes. Consultas adicionales podrán ser puestas en marcha para incluir los aspectos regionales y globales, en caso de que fuera necesario.

grado de institucionalización y profesionalización. El término OSC es más o menos equivalente al término Actor No Estatal (ANE), que es habitualmente empleado en los acuerdos y documentos de carácter político de la UE. No obstante, hay que señalar que el término OSC es cada vez más utilizado.

⁵ Los estudios y las evaluaciones muestran que la variedad de las OSC está muy subestimado y por lo tanto su potencial a menudo descuidado (asociaciones profesionales, sindicatos, cooperativas, fundaciones, etc. tienen un valor añadido específico)

⁶ URL: https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/aidco/index.php/Di%C3%A1logo_estructurado

⁷ Una Comunicación sobre " Autoridades locales: Agentes de Desarrollo" fue publicada en 2008 y sirvió de marco para el compromiso con las AL en el desarrollo y destacó su papel. Esta Comunicación sigue siendo válida en el contexto actual a pesar de los recientes acontecimientos y debates en torno a la arquitectura del desarrollo. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0626:FIN:EN:PDF> (en Inglés)

1.2 Configuración de un nuevo enfoque

Como actores de desarrollo, las OSC han desempeñado tradicionalmente un papel esencial en la lucha contra la pobreza, la desigualdad y la exclusión, principalmente a través de la ejecución de proyectos y la prestación directa de servicios aunque no exclusivamente.

Hay un acuerdo sobre los diferentes papeles que las OSC desempeñan, que abarcan desde la prestación de servicios a los relacionados con la gobernanza. Este último incluye i) la participación mediante el diálogo político en el diseño de estrategias y políticas (esto puede incluir cuestiones relacionadas con la elaboración del presupuesto) y las actividades conexas de defensa de intereses y promoción (*advocacy*), ii) funciones de control y supervisión para asegurar que el gobierno (y los donantes) cumplen sus compromisos (incluido el seguimiento de la política y la ejecución presupuestaria).

En los últimos años, las OSC han demostrado un creciente interés y han participado activamente en la definición y el cumplimiento de estas funciones relativas a la gobernanza democrática.

La participación de las OSC en los procesos de formulación de políticas públicas se considera cada vez más importante para promover políticas anti-pobreza inclusivas y eficaces. Además de los Parlamentos y otros órganos de supervisión, las OSC pueden desempeñar un papel importante a través de su participación en los procesos presupuestarios, obligando a los responsables de adoptar las decisiones a rendir cuentas del uso de fondos públicos de manera efectiva y eficiente, y reclamando políticas que mejoren la prestación de servicios. Las OSC pueden reforzar la demanda de una mayor transparencia en los ingresos y gastos públicos. En general, las OSC pueden contribuir sustancialmente a la construcción de Estados responsables y legítimos.

A pesar de que las OSC seguirán desempeñando un papel importante en la prestación de servicios y en la contribución a la implementación de políticas nacionales de desarrollo, la próxima Comunicación hará hincapié en una participación más estratégica de las OSC en las áreas relacionadas con la gobernanza. En consonancia con el "Programa para el Cambio", la nueva política se ocupará de la forma de apoyar el surgimiento de una sociedad civil organizada capaz de actuar como guardiana y socia en el diálogo con los gobiernos nacionales". Un compromiso más estratégico con las OSC se considera complementario y consecuente con la ayuda de la UE a los gobiernos socios.

También es importante tener en cuenta las funciones de supervisión de las OSC en el marco del sistema de rendición de cuentas nacionales y en relación con el conjunto de la sociedad política, incluidos los parlamentos y los partidos políticos.

Una condición previa para el enfoque propuesto es la presencia de un "entorno propicio" para las OSC, lo que garantiza su derecho a existir y les permite desempeñar sus diversas funciones.

Las OSC son también actores centrales en la promoción de la transparencia y en combatir la corrupción a través de iniciativas importantes y prometedoras a nivel mundial, regional y nacional. La importancia de prácticas transparentes, como base para fomentar la rendición de cuentas de las diversas partes interesadas también se confirmó en los recientes compromisos internacionales en

materia de eficacia de la ayuda⁸. La transparencia de los procesos de decisión y los resultados de desarrollo es importante en relación con los gobiernos socios, así como los propios donantes.

El enfoque propuesto se basará en la noción ampliamente aceptada del "derecho de iniciativa" de las OSC, que reconoce la diversidad y la autonomía de las OSC (por ejemplo en la elección de las áreas prioritarias para las actividades) como "actores por derecho propio". Al tiempo que persiguen sus propias agendas, las OSC pueden hacer una importante contribución a la implementación de estrategias de desarrollo nacionales, incluso con la suministración de servicios complementarios fuera del alcance del sector público y con la promoción de innovaciones.

Las nuevas funciones relacionadas con la gobernanza y el derecho de iniciativa conllevan responsabilidades. Para desempeñar estas funciones, las OSC deben hacer progresos en el fortalecimiento de su gestión interna y funcionamiento democrático, y en el aumento de su legitimidad social y su capacidad de difusión, representatividad y diálogo.

Tomando en cuenta las dinámicas interna del País y el contexto político (incluidas las relaciones con la sociedad política), el apoyo de la Unión Europea a las OSC en sus funciones relacionadas con la gobernanza debería estar en consonancia con los valores fundamentales de la UE⁹.

En la propuesta sobre el futuro presupuesto de la Unión, el [llamado marco financiero plurianual \(MFP\) para 2014-2020](#)¹⁰, la relación con las OSC en los países de ingresos medios requerirá la debida consideración a la luz de las reducciones previstas de los fondos bilaterales de la UE (de toda manera, para los países de ingreso medio las OSC seguirán teniendo acceso a los programas temáticos y regionales).

1.3 Preparando el escenario

1.3.1 El marco de la Política Internacional

En el plano internacional, el papel de las OSC como actores por derecho propio, fue por primera vez reconocido en [la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda](#)¹¹ (2005) y el [Programa de Acción de Accra](#)¹² (2008), en el que los países en desarrollo y países donantes se comprometieron a trabajar con OSC para proporcionar un entorno propicio y para garantizar las contribuciones de las OSC al desarrollo alcancen su máximo potencial. La relevancia de las OSC fue recientemente confirmada en el documento de la [Alianza de Busan](#)¹³ que hizo hincapié en el papel de éstas en la promoción de la apropiación democrática, de la rendición de cuentas, y abordar igualmente la necesidad de promover un entorno propicio¹⁴.

⁸ Véase el artículo 11 del documento de la Alianza de Busán.

⁹ Véase el artículo 21 del "Tratado de Lisboa": "la democracia, el Estado de Derecho, la universalidad e indivisibilidad de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, el respeto de la dignidad humana, los principios de igualdad y solidaridad y el respeto de los principios de la Carta de las Naciones Unidas y del Derecho internacional." URL: http://europa.eu/lisbon_treaty/full_text/index_pt.htm

¹⁰ URL: http://ec.europa.eu/europeaid/how/finance/mff/financial_framework_news_es.htm

¹¹ URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/53/56/34580968.pdf>

¹² URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/53/56/34580968.pdf>

¹³ URL: http://www.aideffectiveness.org/busanhlf4/images/stories/hlf4/OUTCOME_DOCUMENT-FINAL_ES.pdf

¹⁴ Véase el artículo 22 del documento de la Alianza de Busan: "Las organizaciones de la sociedad civil (OSC) cumplen una función vital posibilitando que la población reclame sus derechos, promoviendo el enfoque de derechos, ayudando a configurar políticas y alianzas para el desarrollo y fiscalizando su puesta en práctica. También proporcionan servicios en ámbitos complementarios a los estatales. Reconociendo estas funciones, nosotros: a. cumpliremos plenamente nuestros respectivos compromisos para que las organizaciones de la sociedad civil puedan ejercer sus funciones como actores independientes de desarrollo, centrándonos particularmente en crear un entorno favorable, consecuente con los derechos internacionalmente acordados, que potencie al máximo su contribución al desarrollo; b. alentamos a las organizaciones de la sociedad civil a generar prácticas que fortalecen su responsabilidad y contribución a la efectividad del desarrollo, orientadas por los Principios de Estambul y por el Marco Internacional para la Eficacia del Desarrollo de las OSC."

1.3.2 El marco de la Política de la UE y apoyo a las OSC

La sociedad civil ha sido de gran interés para la UE desde la década de 1970 a través de un progresivo marco político y diversos esquemas de apoyo.

En el aspecto político, el [Acuerdo de Cotonú](#)¹⁵ (2000) fue un hito importante, ya que por primera vez en la cooperación de la UE con África, el Caribe y el Pacífico (ACP), se reconoció política y legalmente el papel que los actores no estatales (ANE)¹⁶ puede desempeñar en el desarrollo. En 2002, la Comisión publicó una "[Comunicación sobre la participación de los Actores No Estatales en la Política de Desarrollo en la CE](#)" (2002)¹⁷ en la que confirmó este enfoque participativo e insistió en la necesidad de involucrar a las OSC de manera sistemática en la programación, para promover la participación de las OSC en la toma de decisiones, y reconoció la necesidad de brindarles apoyo, en particular para el desarrollo de capacidades.

La participación de todos los interesados en el proceso de desarrollo fue también uno de los mensajes clave del [Consenso Europeo sobre Desarrollo](#)¹⁸ (2005), que reconoce la diversidad y el papel vital de las OSC, reiterando el compromiso de la UE en el desarrollo de las capacidades de la sociedad civil.

En 2011, en respuesta a la 'primavera árabe', el Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad y la Comisión Europea emitieron un comunicado conjunto que definió una [Nueva Respuesta a la Vecindad](#)¹⁹ y se comprometió a construir y consolidación las democracias saludables. La UE tiene la intención de fortalecer aún más su apoyo a las OSC en situaciones donde los gobiernos violan de los derechos humanos y las normas de la democracia²⁰. Un enfoque similar, aplicable a todas las regiones, se presentó en el Programa para el Cambio²¹. Como ya se indicó, el Programa para el Cambio se centra en la importancia de la gobernabilidad y llama al fortalecimiento de los vínculos entre la UE y las OSC, los agentes sociales y las AL a través de un diálogo regular. En la propuesta de un nuevo marco financiero plurianual (MFP) para 2014-2020, la Comisión propuso que la UE se comprometiese a promover aún más sus valores compartidos de democracia y derechos humanos, incluso mediante la potenciación del papel de las OSC para participar en las estrategias y procesos de desarrollo.

En el aspecto operativo, las OSC se benefician del apoyo de los diferentes instrumentos geográficos y temáticos y los programas, incluido el Instrumento Europeo para la Democracia y los Derechos Humanos (IEDDH).

¹⁵ El Acuerdo de Cotonú es un tratado entre la Unión Europea y los Estados de África, del Caribe y del Pacífico ("países ACP"), que fue firmado en junio de 2000 en Cotonou, Benin. Entró en vigor en 2003 (revisado en 2005 y 2010) y es el fundamento de la política de Cooperación al Desarrollo UE ACP-UE. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2000:317:0003:0286:ES:PDF>

¹⁶ En el Acuerdo de Cotonú, el concepto de "actores no estatales" se refiere a: "el sector privado, los interlocutores económicos y sociales, incluidas las organizaciones sindicales y la sociedad civil en todas sus formas" (artículo 6). Esta definición abierta ha ayudado a los responsables políticos de los países ACP-CE y otros profesionales para mirar más allá del mundo de las organizaciones no gubernamentales y reconocer la enorme diversidad y el dinamismo de la sociedad civil.

¹⁷ URL: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/com/2002/com2002_0598en01.pdf (en Inglés)

¹⁸ URL: http://europa.eu/legislation_summaries/development/general_development_framework/r12544_es.htm

¹⁹ URL: http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/com_11_303_en.pdf (en Inglés)

²⁰ En concreto, hay un compromiso a que el apoyo de la UE sean más accesibles a las OSC en los países vecinos (IEVA) a través de un Fondo para la sociedad civil dedicado a promover la libertad de medios de comunicación, favoreciendo el acceso sin trabas a Internet y el uso de las tecnologías de las comunicaciones.

²¹ Véase "Programa para el Cambio sección", 2.

En 2007, se creó el [Instrumento de Cooperación al Desarrollo](#)²² (ICD) estableciéndose un programa para el período 2007-2013 basado en "los actores", lo que permite financiar directamente las OSC de los países socios, además de las OSC europeas. Los objetivos de este programa, que cuenta con un presupuesto de € 1,6 mil millones, pretenden facilitar la participación de los actores no estatales (es decir, las OSC) y las AL en la formulación de políticas y su capacidad para prestar servicios básicos a los sectores más pobres de la población en los países en desarrollo, y por lo tanto, contribuir a la reducción de la pobreza.

El apoyo de la UE a las OSC también se canaliza cada vez más a través de programas bilaterales de ayuda de la UE, que se articulan en torno a las prioridades de desarrollo de un país o región en particular. Por último, algunas OSC europeas también juegan un papel importante como socios en la ejecución de las operaciones humanitarias de la UE gestionados por ECHO, la Oficina Humanitaria de la Comunidad Europea.

1.3.3 Conclusiones del Diálogo Estructurado

En los últimos años, varias evaluaciones²³ llevadas a cabo sobre la participación de las OSC en la cooperación al desarrollo de la UE señalaron las brechas entre las políticas y la ejecución y pusieron de relieve la necesidad de construir una asociación más estratégica. En respuesta a estas evaluaciones, y a otros acontecimientos recientes, la Comisión Europea lanzó en marzo de 2010 un [Diálogo Estructurado sobre la participación de la Sociedad civil y las Autoridades locales \(OSC y AL\) en la cooperación al desarrollo de la UE](#)²⁴. Más de 700 representantes de las OSC y las AL de la UE y de 60 países asociados, así como representantes de los Estados miembros, del Parlamento Europeo y el Servicio Europeo de Acción Exterior, incluyendo delegaciones de la UE, participaron en el proceso²⁵. El proceso de diálogo, que se extendió a lo largo de 14 meses, se dirigió a los siguientes tres temas: i) las funciones, el valor añadido y complementariedad de las OSC y la cooperación exterior de la UE, ii) la forma de conciliar la agenda de eficacia de la ayuda y el derecho de iniciativa de las OSC; iii) los mecanismos alternativos de suministro de la ayuda.

El Diálogo Estructurado confirmó el papel de las OSC y las AL como actores de propio derecho, reconociendo su derecho de iniciativa. Hizo hincapié en la importancia de promover condiciones propicias para la maximización de sus contribuciones (el llamado "entorno propicio") y la necesidad de promover la política de diálogo entre múltiples interesados como medio para fomentar la participación democrática en el desarrollo. El potencial fue explorado para posibilitar de una asociación renovada entre las OSC y las AL de los países donde existen planes de descentralización.

Se llegó a un consenso sobre el papel de liderazgo de las OSC locales en la identificación de las prioridades locales y sobre el valor añadido de las OSC de los países de la UE, por ejemplo, en relación con la educación para el desarrollo y sensibilización.

²² URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:378:0041:0071:EN:PDF> (en Inglés)

²³ Véase: the European Court of Auditors (2009), Special report no. 4 'The Commission's management of Non State Actors' Involvement in EC development cooperation'. URL: <http://eca.europa.eu/portal/pls/portal/docs/1/9038812.PDF> ; Particip (2008) 'Evaluation of EC Aid Delivery through Civil Society Organisations'. URL: http://ec.europa.eu/europeaid/how/evaluation/evaluation_reports/2008/1259_docs_en.htm ; Floridi, M. and Sanz-Corella, B. (2009) 'Capitalisation Study on Capacity Building Support Programmes for NSAs under the 9th EDF'. URL: http://ec.europa.eu/europeaid/what/civilsociety/documents/final_rep_capit_study_en.pdf ; David McCormick, Yves Rambaud, Paola Minoia (2009) 'NSA&LA thematic programme Mid-Term Review'. URL: <http://ec.europa.eu/development/how/consultation/index.cfm?action=viewcons&id=4886>

²⁴ URL: https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/aidco/index.php/Di%C3%A1logo_estructurado

²⁵ Para una información más detallada sobre el proceso, actividades y participantes del Diálogo Estructurado véase: https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/aidco/index.php/Structured_dialogue

Con el fin de mejorar el apoyo de la UE, los actores hicieron hincapié en la importancia de comprender el entorno local a través de estudios regulares y estratégicos, valorizando la experiencia local en los temas relevantes y poniendo a disposición los recursos y la orientación necesarios. Un importante papel se ha dibujado para la UE en relación a potenciar el intercambio de información, conocimientos y experiencias entre los donantes sobre apoyo a las OSC. Además, se reclamó a la UE la preparación de una adecuada y flexible combinación de mecanismos de financiación que incorporen un enfoque diferenciado en función del tipo de actor.

Del Diálogo Estructurado se extrajeron recomendaciones para todos los actores involucrados (es decir, las OSC, las AL, la Unión Europea y también los gobiernos asociados). Hubo un amplio consenso sobre adoptar un enfoque basado en la aplicación de aquellas a nivel nacional, implicando a los gobiernos socios. Los resultados del diálogo estructurado ya han sido tenidos en cuenta en las recientes propuestas de la Comisión sobre el Programa para el Cambio y sobre Apoyo Presupuestario a los países terceros. El diálogo estructurado también ha contribuido en gran medida a los trabajos preparatorios de la Posición Común de la UE en Busan. A modo de seguimiento, en la sede de Bruselas, se ha constituido un foro político entre la UE, las OSC y los organismos representativos de las AL para proporcionar un espacio de diálogo regular sobre cuestiones de política relacionadas con el desarrollo.

Parte 2: Temas para la consulta

Sobre la base de la visión planteada, esta sección presenta una serie de temas seleccionados en la que opiniones de los actores interesados son particularmente importantes. Constituyen los pilares de un compromiso estratégico con las OSC a nivel nacional, que permiten su plena participación en la esfera pública.

Estas cuestiones, que se presentan en el cuadro de abajo, están profundamente entrelazadas, ya que representan los distintos elementos de, y condiciones para la participación de las OSC en los procesos políticos y en la rendición de cuentas a nivel interno. Algunos son problemas internos de las OSC, mientras que otros lo son como resultado de factores externos (como el espacio legal otorgado por los gobiernos a las OSC).

Estructura de la consulta

Se presentan 7 temas y 19 preguntas.

- Sección 2.1 resume las evoluciones que se derivan de los últimos debates internacionales y las cuestiones de interés actual para las OSC. Las siguientes secciones desarrollan más en profundidad estos temas.
- Sección 2.2 "Respuesta a los desafíos relacionados con la reducción del espacio jurídico y normativo para la acción de las OSC" trata sobre cuestiones que constituyen condiciones previas para el buen funcionamiento de las OSC.
- Sección 2.3 "Promoviendo la participación de las OSC en los procesos de políticas públicas y en la rendición de cuentas a nivel interno" se centra en temas que constituyen los desafíos y oportunidades para mejorar la participación de las OSC en los diálogos políticos y sus funciones

de supervisión, tal y como se pone de manifiesto en el Programa para el Cambio".

- Sección 2.4 sobre "Mejora de las capacidades internacionales de las OSC " presenta una serie de cuestiones relativas al apoyo externo (de donantes) encaminado a fortalecer las capacidades de las OSC, principalmente para desempeñar un papel eficaz en el proceso político y en las funciones de supervisión.
- Sección 2.5, sobre "Gobernabilidad interna y rendición de cuentas de las OSC", presenta una serie de cuestiones relacionadas con la transparencia, rendición de cuentas y representatividad de las OSC, que son aspectos claves del funcionamiento interno de las mismas.
- En base a las secciones anteriores, la sección 2.6 "Hacia un compromiso constante entre la UE y las OSC a nivel de País" apunta como la UE, y especialmente sus Delegaciones, pueden promover un enfoque coherente para mejorar los roles de las OSC en el ámbito de la gobernanza.
- Sección 2.7 Presenta otros "temas emergentes" en la arena de las OSC que tendrán consecuencias sobre su futuro compromiso.

2.1 Enmarcar los actuales debates

Todos los elementos señalados arriba son esenciales y han sido puestos de manifiesto en los debates internacionales sobre la Eficacia del Desarrollo; por ejemplo en la "Alianza de Busan para la Eficacia de la Cooperación al Desarrollo", adoptado en el 4º Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda. El Documento de Alianza fue el resultado de las negociaciones llevadas a cabo entre los países en desarrollo, los tradicionales y los nuevos donantes, instituciones bilaterales y multilaterales y sociedad civil. Busan marcó el paso de la eficacia de la ayuda a la eficacia del desarrollo, desde un enfoque técnico de gestión de la ayuda y procedimientos de desembolso (acordados en París y Accra por los donantes y países en desarrollo) a un más amplio reconocimiento de la variedad de insumos y actores que contribuyen al desarrollo, sobre la base de principios compartidos y compromisos diferenciales (Art. 14, 28 y 29). Esto requiere una mejor coordinación de las acciones para evitar la fragmentación.

En este nuevo marco, se plantearon cuestiones relevantes que son de interés para la sociedad civil. La siguiente sección presenta cada uno de los temas relevantes y se propone preguntas para la consulta.

En Busan, las partes interesadas se comprometieron a crear un entorno propicio para que las OSC puedan ejercer sus funciones como agentes de desarrollo independientes, de conformidad con los derechos reconocidos internacionalmente. Por otra parte, la asociación de carácter integrador fue reconocida como una herramienta fundamental para lograr resultados de desarrollo. En este sentido, Busan hace referencia explícita al principio comúnmente conocido como la "apropiación democrática". Esto último implica que los gobiernos de manera sistemática promuevan espacios para la participación constructiva de una amplia variedad de partes interesadas (incluida la Sociedad Civil) en las distintas fases del desarrollo de las políticas. Los Diálogos políticos pueden ser considerados un mecanismo clave para poner en práctica el principio de "apropiación democrática". Busan también hace referencia explícita a los mecanismos de autorregulación de las OSC, animándoles a implementar prácticas que fortalezcan la rendición de cuentas, su transparencia y su contribución a la eficacia del desarrollo. La traducción de estos principios

requiere el compromiso de todos los actores del desarrollo, incluidos los donantes, los países socios y organizaciones de la sociedad civil.

Pregunta 1:

¿Cómo pueden las OSC aplicar en su actividad los principios de eficacia de la ayuda y eficacia del desarrollo de Busan? (max. 3,000 caracteres)

El artículo 11 de la Alianza de Busan para la Cooperación Eficaz al Desarrollo reconoce como 'principios compartidos' los compromisos internacionales en materia de derechos humanos, trabajo decente, igualdad de género, sostenibilidad ambiental y discapacidad, constituyen la base para nuestra cooperación eficaz para el desarrollo.

El movimiento sindical internacional se compromete a participar en la Alianza, en su estructura rectora y operativa, y en los procesos posteriores a Busan, en particular a configurar las propuestas sobre el “sector privado”, “los resultados y la rendición de cuentas” y otros elementos como los enfoques basados en los derechos humanos, con el fin cumplir los objetivos del preámbulo, las metas y los compromisos comunes de la Alianza. Apoyaremos firmemente la promoción de los enfoques basados en derechos en la esfera del desarrollo y contribuiremos a establecer indicadores pertinentes sobre el trabajo decente, la protección social, la apropiación democrática y otras metas de eficacia del desarrollo, que sean socialmente pertinentes. http://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/tu_reaction_to_bod_en.pdf

El artículo 22 estipula que: las organizaciones de la sociedad civil (OSC) cumplen una función vital posibilitando que la población reclame sus derechos, promoviendo el enfoque de derechos, ayudando a configurar políticas y alianzas para el desarrollo y fiscalizando su puesta en práctica (...). Reconociendo esto, (...) alentamos a las organizaciones de la sociedad civil a generar prácticas que fortalezcan su responsabilidad y contribución a la efectividad del desarrollo, orientadas por los Principios de Estambul y por el Marco Internacional para la Eficacia del Desarrollo de las OSC.

En esa perspectiva, los sindicatos han elaborado sus propios 'Principios y directrices sindicales sobre la eficacia del desarrollo' <http://www.ituc-csi.org/principios-y-directrices.html>, sobre una base consultativa con representantes de los sindicatos del Norte y del Sur. La Confederación Sindical Internacional (CSI) coordinó ese proceso con el apoyo de sus estructuras regionales y organizaciones afiliadas, las organizaciones de apoyo solidario y las Federaciones Sindicales Internacionales.

Los principios y directrices sirven de referencia común para las iniciativas de cooperación al desarrollo, reforzando las metodologías de trabajo y contribuyendo a potenciar el impacto de los programas sindicales de cooperación.

En la segunda etapa, el seguimiento de los principios se ha llevado a cabo en el marco del “Perfil Sindical sobre la Eficacia del Desarrollo (TUDEP)”. El TUDEP es una herramienta de aprendizaje que ayuda a los actores sindicales del desarrollo a poner en práctica los principios y facilita la supervisión y evaluación de su aplicación.

Cabe recordar que los principios sindicales se han elaborado en el contexto del proceso de Foro abierto sobre la eficacia del desarrollo de las OSC

2.2 Respuesta a los desafíos relacionados con la reducción del espacio jurídico y normativo para la acción de las OSC

El punto de partida de cualquier compromiso estratégico con las OSC depende de un conjunto de condiciones previas relativas a su capacidad de existir, para registrarse, para buscar financiamiento, y para desempeñar sus funciones en la sociedad. En el lenguaje técnico, las pre-condiciones se conoce como el "entorno propicio" que garantiza su participación en los procesos de desarrollo. Ese entorno propicio apunta a un funcionamiento democrático del sistema legal y judicial que garantice – no solo legalmente, sino también en la práctica - el derecho a organizarse, asegurar su financiación, a la libertad de expresión e información y el derecho a participar en los asuntos públicos con el objetivo de contribuir manera eficaz y libremente a la esfera pública.

En los últimos años la promoción y protección de un entorno propicio para las OSC ha sido un tema recurrente en los debates internacionales. Su importancia como una condición previa para el desarrollo se ha reiterado en una serie de compromisos internacionales y, más recientemente, en el Documento de Alianza de Busan (artículo 22, ver nota al pie 6). Sin embargo, los últimos años han mostrado un estrechamiento del espacio democrático y jurídico de la sociedad civil para trabajar en muchos países, especialmente en relación a su participación en las políticas y las funciones de supervisión. Las restricciones han tomado diferentes formas, que van desde obstaculizar la fluidez de información a través de presiones políticas, para interferir de forma injustificada en los asuntos internos de las OSC, el seguimiento / bloqueo de la financiación, impedir su registro o actividades hasta las amenazas a la seguridad del personal y las propiedades de las organizaciones, por nombrar algunos. En muchos países la sociedad civil se ha considerado una "amenaza" y su potencial contribución al desarrollo ha sido a menudo mal entendido y descuidado. Obviamente, la ausencia de las condiciones adecuadas para las OSC ha golpeado particularmente fuerte a los países caracterizados por regímenes represivos, en los Estados frágiles y en los países afectados por conflictos. Sin embargo, con el fin de crear condiciones más propicias para la acción de las OSC, hay retos que deben abordarse también en los países que no entran dentro de esas categorías.

Los gobiernos son los principales responsables de asegurar y garantizar tales condiciones favorables, en beneficio de sus poblaciones²⁶. Estas condiciones se entrelazan con factores internos y externos relacionados con el un amplio marco de gobernanza. Estos incluyen leyes, reglamentos, políticas y prácticas, que a menudo son influenciados por factores políticos, socio-culturales y económicos. La aplicación efectiva de las condiciones adecuadas y su seguimiento requieren un esfuerzo colectivo de todos los actores. Los gobiernos, donantes, organizaciones internacionales, sociedad civil (incluyendo medios de comunicación y los propios ciudadanos), todos pueden tener un papel que desempeñar.

Pregunta 2:

¿Cómo crees que los diferentes actores, incluida la UE, podrían ayudar a promover un entorno propicio para las OSC (a) en los regímenes represivos, (b) en Estados frágiles / Países en conflicto, (c) otros países? ¿Puede sugerir buenas prácticas de su experiencia? (max. 3,000 caracteres)

²⁶Los gobiernos están llamados a adoptar y aplicar, como mínimo, los compromisos existentes en los instrumentos internacionales y regionales que garanticen los derechos fundamentales

Para los sindicatos, el fundamento para la existencia de un entorno favorable son los convenios de la OIT, en particular el Convenio núm. 87 Libertad sindical y protección del derecho de organización y la norma conexa, el Convenio núm. 98 derecho de organización y negociación colectiva. Estos dos convenios definen el conjunto de los derechos sindicales en todo el mundo. Cabe recordar que entre los derechos que figuran en la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas está el derecho a crear sindicatos y a afiliarse a ellos, consagrando así los derechos sindicales como derechos humanos.

Los derechos sindicales básicos están amenazados en muchos países y deben defenderse con fuerza y compromiso (véase el gráfico <http://survey.ituc-csi.org/spip.php?page=generalgraphs>). Esta es en realidad la finalidad de las iniciativas sindicales internacionales en materia de desarrollo que pueden adaptarse a diferentes niveles, desde situaciones extremas de violaciones de derechos hasta las acciones de ayuda al desarrollo socioeconómico (trabajo decente).

Los sindicatos respaldan firmemente las disposiciones del artículo 22 del alianza de Busan: 'las OSC deben poder ejercer sus funciones como actores independientes de desarrollo, centrándose particularmente en crear un entorno favorable, consecuente con los derechos internacionalmente acordados, que potencie al máximo su contribución al desarrollo'.

Asimismo, se habrá de prestar especial atención a los principios recomendados por el Task Team destinados a favorecer la creación de un entorno favorable basado en normas internacionales de derechos humanos siguientes: libertad de expresión, asociación y reunión; reconocimiento de la condición jurídica de las OSC; el derecho a funcionar sin la injerencia infundada del Estado; el derecho a comunicar y cooperar; el derecho a buscar y obtener financiación.

Esto es tanto más importante en los casos de regímenes represivos y en situaciones de conflicto/inestables, en los que los actores internacionales son a menudo los únicos que pueden desempeñar el papel esencial de apoyar la independencia y autonomía de las OSC desde el punto de vista político y operativo en el país asociado, para apoyar su derecho de iniciativa, y para promover el diálogo (social) y los demás mecanismos de la participación democrática.

En lo que se refiere a las experiencias de los sindicatos, es importante subrayar su papel especial para facilitar la paz y el establecimiento de la democracia (diplomacia sindical preventiva), apoyando el diálogo social entre los gobiernos nacionales, los empleadores y los sindicatos.

La UE deberá aumentar su apoyo a esas vías de solidaridad internacional, orientadas hacia la sensibilización y reforzar la capacidad de las organizaciones sindicales en los países asociados. Los programas temáticos del Instrumento de Cooperación al Desarrollo (ICD) y EIDHR siguen siendo los instrumentos más importantes de financiación.

Pregunta 3:

¿Según su experiencia, ¿Cuáles son buenos indicadores para medir el progreso en el área de "entorno propicio" para las acciones de las OSC?

(max. 3,000 caracteres)

Para los sindicatos, los principales indicadores de la existencia de un entorno favorable son la ratificación y aplicación efectiva de las disposiciones de los convenios de la OIT (en particular los convenios núm. 87 y 98). Los mecanismos de presentación de informes de la OIT tienen por objeto evaluar el respeto de los convenios en un contexto tripartito. El pleno respeto de la libertad sindical y la negociación colectiva es una condición esencial para el reconocimiento de los sindicatos como actores legítimos e independientes por derecho propio.

Sobre esta cuestión consúltese: Freedom of Association and Development (OIT – 2011)
http://www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/labour/tools_guidance_materials/wcms_160208.pdf

Por otra parte, la existencia y el funcionamiento de mecanismos/estructuras de diálogo social son también indicadores de progreso en la creación de un entorno favorable. De hecho, el diálogo social contribuye al establecimiento y la consolidación de la democracia, ya que mejora la participación de varios grupos clave de la sociedad en la toma de decisiones sobre los aspectos fundamentales del desarrollo económico y social.

Por consiguiente, la UE deberá colocar el diálogo social en el centro de su enfoque de cooperación al desarrollo (la historia europea ha mostrado que el diálogo social es un componente central del desarrollo incluyente, democrático y sostenible), tanto en términos del desarrollo de la capacidad de los actores como en términos del apoyo a los mecanismos de diálogo social como parte de la creación del entorno favorable.

El reconocimiento de los sindicatos como agentes de desarrollo y el apoyo a través de procedimientos específicos para iniciativas nacionales, regionales y subregionales de creación de capacidad, capacitación, asistencia técnica para la creación de una base de conocimientos socioeconómicos podría ser una alternativa más eficaz desde una perspectiva de costos que asentaría el aprendizaje directo de igual a igual que caracteriza a los sindicatos como actores de desarrollo específicos, representativos e integrados por sus miembros, y como agentes sociales.

Las iniciativas de apoyo al diálogo social deben basarse en minuciosos procesos de evaluación de necesidades con una participación directa de las (más) representativas organizaciones de trabajadores y empleadores, y de los ministros de trabajo, aprovechando las experiencias exitosas del programa de la OIT sobre diálogo social (PRODIAF y otros), incluidos los programas de trabajo decente de país.

En este caso también, los programas temáticos del ICD – en especial el dedicado a los retos y bienes públicos mundiales, y el EIDHR – siguen siendo los instrumentos más apropiados para poder lograr esos objetivos.

Pregunta 4:

¿Cómo podrían los medios de comunicación, incluidos los medios de comunicación social, contribuir a un "entorno propicio" para las OSC? (max. 3,000 caracteres)

Las redes sociales pueden jugar un papel importante para la recolección de información y el apoyo de la comunicación social tanto en los países asociados como en los países desarrollados. Pueden resultar muy útiles para la colaboración con las OSC, para organizar iniciativas de concienciación, campañas y acciones de educación para el desarrollo, y recabar el apoyo de la opinión pública a favor de la solidaridad internacional. Evidentemente, las redes sociales podrían aportar una valiosa ayuda para garantizar la libertad de expresión y de prensa.

Sin embargo, esos medios tienen también sus limitaciones y no pueden remplazar la esencial labor de concienciación, desarrollo de la capacidad y liderazgo político en la sociedad civil ni la función agentes de cambio social que cumplen los movimientos sociales representativos y responsables.

2.3 Promoviendo la participación de las OSC en los procesos de políticas públicas y en la rendición de cuentas a nivel interno

En consonancia con el "Programa para el Cambio", la participación de las OSC en los procesos de política pública es considerada, cada vez en mayor medida, como un factor esencial para lograr políticas anti-pobreza inclusivas y eficaces y en la consiguiente destinación y gestión de los recursos públicos. Las OSC pueden expresar y articular las prioridades de los ciudadanos y empoderar a los grupos marginados. También pueden aportar conocimientos a los debates, por ejemplo, derivados de su experiencia en la prestación de servicios.

En el debate internacional sobre la eficacia de la ayuda este principio se conoce comúnmente como "apropiación democrática". La apropiación democrática implica que los gobiernos de manera sistemática promueven espacios para la participación constructiva de una gran variedad de partes interesadas (incluida la sociedad civil en sus diferentes formas) en las varias fases de la política de desarrollo. En el reciente Foro de alto nivel de Busan, los gobiernos e instituciones internacionales, incluida la UE se comprometieron a "operacionalizar" este principio. Los Diálogos políticos pueden ser considerados un mecanismo clave para poner en práctica la "apropiación democrática".

En las democracias sólidas, los Parlamentos nacionales, los organismos superiores de auditoría y el Poder Judicial son las instituciones encargadas de la supervisión y la construcción de sistemas reforzados para la rendición de cuentas de los gobiernos (en particular, pero no sólo a nivel nacional). Las OSC también pueden jugar un papel determinante en estos sistemas de rendición de cuentas nacionales. Mediante el análisis de las propuestas de presupuesto, control y seguimiento de ingresos y gastos públicos, las OSC pueden contribuir a garantizar que los recursos públicos se utilicen para maximizar el impacto en la reducción de la pobreza y el crecimiento equitativo.

La reciente [Comunicación sobre la perspectiva futura del apoyo presupuestario de la UE a terceros países](#) (2011)²⁷ apunta a la necesidad del apoyo sistemático a la rendición de cuentas a nivel nacional, particularmente enfocado en el papel de las OSC en las funciones de supervisión y la participación en los procesos presupuestarios. La Comunicación hace un llamamiento para "el fortalecimiento de la apertura, la transparencia y la rendición de cuentas del proceso presupuestario" y promueve un "enfoque de presupuesto participativo"²⁸. Este es un nuevo e importante ámbito de apoyo de la UE. De diversas maneras las OSC ya están involucradas en algunas operaciones de apoyo presupuestario²⁹. La Experiencia de las OSC y las lecciones aprendidas son importantes para traducir estas líneas políticas en prácticas concretas.

La participación de las OSC en diálogos multi-actor sobre políticas, en los que intervengan una pluralidad de actores interesados (gobiernos socios y otros actores nacionales, AL, donantes) es otra área prometedora de acción donde las opiniones y experiencias de los actores son importantes. Es por tanto importante reconocer que la participación de las OSC en la formulación de políticas públicas y la supervisión del presupuesto constituye un tema político y complejo que, lógicamente, ha tenido resultados diferentes en todas las regiones³⁰. Los roles de las OSC en estos

²⁷ URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0638:FIN:EN:PDF> (en Inglés)

²⁸ Los procesos presupuestarios participativos" son procesos en los que los ciudadanos y las OSC participan en la formulación y seguimiento de la ejecución del presupuesto, que puede conducir a un gasto público más equitativo y eficaz, y fomentar la transparencia y la apropiación. La participación en estos procesos presupuestarios pueden ir desde la consulta, el intercambio de información al seguimiento. La participación en los procesos presupuestarios es clave para la participación de las OSC en la elección de prioridades y acciones públicas.

²⁹ Véase el documento de referencia "Engaging Non state Actors in New Aid Modalities". URL: http://capacity4dev.ec.europa.eu/sites/default/files/file/09/11/2011 - 1127/nsa_en_ver_web.pdf

³⁰ La encuesta sobre la Declaración de París 2011 mostró que no existían mecanismos sistemáticos de apoyo a un compromiso continuo con la sociedad civil y que las experiencias registradas se limitaban al intercambio de información referente a la formulación de políticas, dejando de lado otras fases del proceso político, y hay opiniones divergentes sobre los resultados y el impacto. La evidencia de los esfuerzos es escasa, y el seguimiento imposible, las debilidades en el seguimiento y el seguimiento de los avances también deben ser abordados.

procesos no son políticamente neutros y pueden implicar riesgos; además, la dependencia de las OSC de financiación externa puede conllevar riesgos adicionales y tensiones.

Pregunta 5:

¿Cuáles son, según su experiencia, los desafíos y oportunidades para la participación de las OSC en el diálogo político, incluyendo aquellos relacionados con los mecanismos institucionales y reglas de funcionamiento? ¿Puede dar buenos ejemplos? (max. 3,000 caracteres)

Para los sindicatos el mecanismo institucional más eficaz y práctico para permitir el diálogo político a nivel nacional en los países asociados es el diálogo social, ya que incluye todos los tipos de negociación, consultas o intercambio de información entre los representantes de gobiernos, trabajadores y empleadores, sobre temas de interés común en relación con la política económica y social nacional. De hecho, cuando los interlocutores sociales participan en la discusión y formulación de políticas de desarrollo nacionales (principio de apropiación y participación democrática) se obtiene un enfoque más equilibrado del desarrollo económico y social (inclusión de los objetivos relativos al trabajo decente).

Véase el diálogo social en materia de desarrollo: http://www.norad.no/en/tools-and-publications/publications/publication/_attachment/268453?_download=true&_ts=12edd101546

Como se mencionó más arriba, la UE deberá promover iniciativas de diálogo social más concretas, a través de la consolidación de la capacidad de los agentes sociales y el apoyo al diálogo político con los gobiernos nacionales. También el CESE ha formulado recomendaciones en ese sentido: véase el dictamen del CESE REX/296 apartado 3.5 http://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/FIN_en.pdf)

Según las recomendaciones del Diálogo Estructurado de la UE, las delegaciones de la UE en los países asociados deberán participar activamente en un diálogo político regular e incluyente con las múltiples partes interesadas y con diversos actores del desarrollo. La inclusión en el diálogo de actores de desarrollo muy diversos, como los sindicatos y los interlocutores sociales locales distintas de las ONG de desarrollo tradicionales es un elemento esencial de la apropiación democrática de las políticas nacionales de desarrollo.

Existen otros canales que permiten apoyar la participación de los interlocutores sociales y las OSC en el diálogo político a nivel de país, como las oficinas de la OIT en los países asociados y los Comités económicos y sociales en los países asociados (cuando existen y funcionan adecuadamente).

Programas temáticos de los DCI – en especial la dotación específica sobre las OSC – siguen siendo los instrumentos más pertinentes para lograr ese objetivo, ya que se centran en el fortalecimiento de la capacidad organizativa y política de las organizaciones.

Pregunta 6:

¿Cómo puede medirse la participación de las OSC en el diálogo político a nivel de país? ¿Como se pueden seguir y monitorear los avances en relación a tal participación? (max. 3,000 caracteres)

Un requisito esencial para toda participación en el diálogo político es, evidentemente, la libertad de asociación, de expresión y de reunión. Para los sindicatos, existen mecanismos específicos como el grupo de múltiples partes interesadas (<http://www.ilo.org/global/standards/applying-and-promoting-international-labour-standards/committee-on-freedom-of-association/lang-en/index.htm>),

Asimismo, otro mecanismo de reciente creación, el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la libertad de reunión y asociación pacíficas es una referencia importante para la formulación de políticas. (<http://www.ohchr.org/EN/Issues/AssemblyAssociation/Pages/SRFreedomAssemblyAssociationIndex.aspx>)

Como se señaló anteriormente en relación con el diálogo político con los gobiernos de los países asociados, la existencia de mecanismos y estructuras operativas y eficaces de diálogo social permite evaluar la participación real de los interlocutores sociales en la toma de decisiones a nivel nacional.

Por lo que se refiere al diálogo político entre las delegaciones de la UE y los actores del desarrollo locales, será necesario realizar un ejercicio de diagnóstico/evaluación que tenga debidamente en cuenta las características específicas, la diversidad de las OSC y la experiencia que tienen en sus relaciones con las instituciones de los países asociados.

Este ejercicio de diagnóstico deberá seguir un “enfoque basado en los actores”, que incluyan a las OSC más pertinentes y representativas a nivel nacional, por sector. La experiencia del diálogo estructurado de la UE demostró que se puede alcanzar ese objetivo si hay voluntad política.

Pregunta 7:

¿Cuáles son los puntos de entrada más eficaces para las OSC en los procesos presupuestarios participativos³¹? (max. 3,000 caracteres)

Como interlocutores sociales, los sindicatos deben poder participar en la toma de decisiones sobre los presupuestos y gastos públicos nacionales. El diálogo social es, una vez más, el marco institucional más idóneo (vía) para que los interlocutores sociales puedan aportar contribuciones eficaces y reales a los procesos de toma de decisiones y supervisión. La accesibilidad a la información y la transparencia en los procesos generales de consulta y participación son condiciones previas para una participación eficaz de los interlocutores sociales.

Los interlocutores sociales deberán también ser consultados formalmente por las delegaciones de la UE en los países asociados, antes de negociar la cooperación bilateral con el gobierno nacional (ayuda presupuestaria). Esto sería de gran utilidad incluso para la propia UE ya que le permitiría recabar información alternativa y anticipada sobre las necesidades reales del país.

Pregunta 8:

En respuesta a la Comunicación sobre el apoyo presupuestario, ¿Cómo puede la UE promover el papel de las OSC en la "rendición de cuentas interna y en las funciones de supervisión"? ¿En su experiencia, cuales son los riesgos asociados y cómo éstos deben manejarse? (max. 3,000 caracteres)

Por lo general se considera que la función de las OSC en el proceso de ayuda presupuestaria es de "vigilancia", lo que la limita a la mera función de control. Sin embargo, los sindicatos no pueden considerarse exclusivamente como órganos de vigilancia: las organizaciones sindicales pueden contribuir a la formulación de las políticas, elaboración y control de los presupuestos, gracias a su papel institucional en el diálogo social. El propio Tribunal de Cuentas de la UE recuerda la necesidad de aumentar la transparencia y rendición de cuentas en los procesos presupuestarios. Es por ello que pedimos que la Comisión Europea y los Estados Miembro aseguren la mayor transparencia al prestar apoyo presupuestario. Las informaciones pertinentes deben ponerse a

³¹ Véase nota n. 28.

disposición del público para que los ciudadanos, los parlamentos, los interlocutores sociales las OSC puedan pedir cuentas a sus gobiernos.

Se trata evidentemente de un objetivo difícil de conseguir ya que en muchos casos los gobiernos de los países asociados se muestran reticentes a esos procesos. Es por ello que insistimos en el papel fundamental que pueden desempeñar los interlocutores sociales y en su inclusión en el diálogo político a nivel nacional y europeo en relación con la planificación, aplicación y supervisión de las políticas sociales y de empleo sostenible, los derechos laborales, la protección social/nivel mínimo de protección social, el crecimiento socioeconómico y el papel del sector privado.

Pregunta 9:

En su opinión ¿Qué criterios debería utilizarse para asegurar la participación de las OSC representativas y legítimas en el diálogo político y en la labor de supervisión presupuestaria?

(max. 3,000 caracteres)

La apropiación democrática, la representación/la rendición de cuentas, y la sostenibilidad, deben ser los principios subyacentes a la participación efectiva de las OSC legítimas en el diálogo político y en procesos presupuestarios participativos. Estos principios rigen el mandato, los objetivos estratégicos y la capacidad organizativa de las organizaciones en cuestión. Es preciso tener en cuenta la especificidad de las organizaciones que cuentan con una base de afiliados (dictamen del CESE REX/296 1.8 http://www.ituc-csi.org/IMG/doc/fin_es.doc). Los sindicatos han definido esos principios de la siguiente manera:

Los sindicatos definen la apropiación democrática como la identificación con los objetivos y prioridades de los asociados sindicales y su cumplimiento, para lograr autonomía en el marco de la misión del movimiento sindical internacional. La apropiación democrática tiene en cuenta los desafíos nacionales y mundiales a que se enfrentan los sindicatos como agentes internacionales...los asociados receptores, teniendo en cuenta los desafíos a que se enfrentan en su entorno operativo a escala nacional y regional, definen y determinan sus propias necesidades, en sus estructuras y con el equipo directivo que ha elegido democráticamente. Este proceso refleja los planes, elecciones y orientaciones de sus miembros afiliados. Las organizaciones asociadas de apoyo respaldan las prioridades (...) reconociendo y respetando la responsabilidad primordial de los asociados receptores en esa labor.

Las organizaciones sindicales asociadas están sujetas a un sistema de rendición de cuentas mutuo a nivel político, operativo y financiero,... con el fin de lograr una mayor eficacia en las iniciativas futuras. En primer lugar, los asociados sindicales rinden cuentas ante sus miembros por las acciones realizadas (...) las organizaciones asociadas deben también rendir cuentas a los donantes exteriores (gobiernos/organismos donantes) respecto de la utilización de los fondos con arreglo a las normas convenidas. Las organizaciones asociadas, por su parte, rinden cuentas ante sus dirigentes y miembros con respecto a la coherencia política y adecuada gestión financiera. Por último, los asociados donantes y beneficiarios son responsables unos para con otros.

Los sindicatos entienden la sostenibilidad como la viabilidad a largo plazo de los resultados de las acciones de desarrollo, así como el fortalecimiento de las organizaciones sindicales colaboradoras (...) como la capacidad de contar con sus propios medios, la apropiación, la autonomía en términos políticos y económicos y la preservación del medio ambiente para las futuras generaciones. También permite prescindir de la ayuda externa que proporcionan las organizaciones asociadas de apoyo (...) prestan apoyo para el empoderamiento y los mecanismo de autofinanciación.

Esto indica que la rendición de cuentas, la representatividad y la apropiación deben sustentarse en las bases de la sociedad civil organizada.

Pregunta 10:

En su opinión ¿Cuál debería ser el papel de las OSC europeas o internacionales en relación al apoyo a la participación de las OSC locales en los procesos políticos y en las labores de supervisión, incluido a nivel de país? (max. 3,000 caracteres)

La función que cumplen las OSC europeas e internacionales es esencial para reforzar la labor de cabildeo político así como para apoyar el desarrollo de las capacidades de las OSC locales (véase también la pregunta 12). Esos dos objetivos están estrechamente vinculados.

- La labor de cabildeo desde el nivel local hasta el mundial: mostrar las interrelaciones entre las políticas de desarrollo nacionales y mundiales (en base a la función de representación y al intercambio de información con los asociados locales)
- El apoyo a la creación de un entorno favorable a nivel nacional: pedir cuentas a los gobiernos/donantes con respecto a sus compromisos internacionales mediante la vigilancia del cumplimiento de esos compromisos en la esfera de las normas de derechos humanos (por ejemplo, OIT) y el diálogo político
- El apoyo a la creación de capacidad política/organizativa (desarrollo de capacidad) a nivel nacional y regional en materia de políticas de desarrollo y eficacia de las OSC
- La mayor movilización en los países desarrollados: realización de campañas, acciones de sensibilización e iniciativas de educación para el desarrollo

Como lo indica el CESE en su dictamen (véase REX/349 http://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/ces839-2012_ac_en.pdf):

En un mundo globalizado es necesario reconocer el carácter internacional de las OSC y aprovechar sus potencialidades como actoras globales. Al mismo tiempo, en un mundo multipolar, la distinción entre las OSC del Norte y del Sur ha perdido vigencia.

El apoyo a las redes de OSC, a sus plataformas de coordinación, a sus mecanismos federativos y a su nivel afiliativo, entre otros, debería formar parte de las acciones de desarrollo financiadas por los donantes y, muy especialmente, por la cooperación de la UE.

Es necesario modificar el sistema de concesión de financiación europea para el desarrollo a través de las OSC. Es preciso introducir modalidades como los “acuerdos marco”, las dotaciones operativas, las subvenciones en cascada, los convenios plurianuales, la financiación de emergencia y la implementación de una «caja de herramientas» (tool box) definida en el Diálogo Estructurado. Las redes de OSC, federaciones y confederaciones deben, según el CESE, ser los principales receptores de este tipo de financiación.

2.4 Mejora de las capacidades internas de las OSC

La facultad de las OSC para mejorar su contribución al desarrollo se ve desafiada por las diferentes limitaciones que van desde problemas de gestión y liderazgo a los problemas en la creación de grupos, de representatividad (cuestiones de gobernanza interna), de recaudación de fondos y de comunicación. Estas limitaciones, que afectan a la capacidad de las OSC, se hacen particularmente evidentes en relación a la implicación política de las mismas.

El apoyo de los donantes en relación al desarrollo de capacidades de las OSC ha sido limitado y parece haber producido resultados modestos hasta el momento. El régimen de ayuda clásica es criticado por ser "impulsado por la oferta" y rígido, centrado en las capacidades técnicas vinculadas

a la ejecución de proyectos de gestión y servicios o en la rendición de cuentas a los donantes, y por no estar lo suficientemente contextualizado.

Existe un consenso emergente hacia un nuevo esquema basado en el refuerzo del papel de las OSC locales, centrándose en la demanda real formulada por las propias organizaciones y basadas en la autoevaluación de la capacidad existente. El potencial de la cooperación Sur-Sur y triangular en este sentido se reconoce cada vez más.

Los donantes tienen que redefinir el enfoque de desarrollo capacidades de las OSC, a partir de las lecciones aprendidas e innovaciones prometedoras; pero deben tenerse en cuenta los riesgos que lleva consigo incremento de la ayuda externa en esta área, incluido el impulso por los donantes a las OSC, que pueden hacer perder de vista los objetivos de desarrollo.

Pregunta 11:

¿Que enfoques deberían desarrollarse para mejorar la ayuda de los donantes al desarrollo de las capacidades de las OSC? (max. 3,000 caracteres)

A juicio de los sindicatos, el sistema de “convocatoria para propuestas” es uno de los elementos más desmotivadores. La utilización de la caja de herramientas y el enfoque basado en el diálogo y en los actores permitiría una relación más satisfactoria entre la UE y los sindicatos (a todos los niveles). El enfoque basado en el diálogo y en los actores permitiría evaluar el impacto potencial y el valor añadido de los actores OSC en los países.

Es preciso reconocer la importancia que reviste el desarrollo de la capacidad de las OSC en el marco de la cooperación al desarrollo. El desafío es reforzar la capacidad de las OSC en los países asociados a nivel político y organizativo. Los sindicatos consideran que el desarrollo de la capacidad se relaciona con la posibilidad de sindicatos nacionales, regionales y subregionales en el Sur de propiciar condiciones políticas y organizativas que permitan potenciar su influencia en las políticas y prácticas en materia de cooperación al desarrollo.

Capacidad política:

- Aumentar la concienciación y la comprensión de las prioridades internacionales en materia de desarrollo y las consecuencias para los sindicatos a nivel mundial, regional y nacional, ofreciendo capacidad para que puedan participar en procesos de toma de decisiones sobre políticas de desarrollo, de conformidad con los principios de apropiación democrática;
- Promover el paradigma de desarrollo sostenible y social, luchando contra la desigualdad, aplicando el programa de trabajo decente, estableciendo mecanismos de protección social (como los niveles mínimos de protección social) y fomentar la creación de empleos verdes, reforzar el desarrollo equilibrado del mercado de trabajo, programas de fiscalidad progresiva y normas para el comercio y la inversión justos, así como asegurar la coherencia social, económica y ecológica en las políticas públicas y privadas.

Capacidad organizativa:

- Apoyar a las organizaciones democráticas a adoptar prácticas internas de buena gobernanza, formular políticas y organizar mecanismos de apoyo
- Mejorar las modalidades de cooperación entre los asociados sindicales, asegurar la

coherencia y mejorar la adaptación de las iniciativas de desarrollo al contexto correspondiente: promover los Principios y directrices sindicales sobre la eficacia del desarrollo y el TUDEP (Perfil Sindical sobre la Eficacia del Desarrollo);

Cabría preguntarse si en algunos casos y para las categorías de actores que cuentan con una base de afiliados muy amplia, como los sindicatos, la aportación de una determinada cuantía de financiación de base no resultaría más apropiado que el actual régimen de proyectos y programas, para lograr reforzar las capacidades generales de los actores en cuestión, teniendo en cuenta sus propios recursos, planes de acción y prioridades políticas (aplicación del “sistema por país”).

Pregunta 12:

¿Cuál es el papel y el valor añadido de las OSC de ámbito internacional y europeo en esta materia? (max. 3,000 caracteres)

Es necesario distinguir claramente entre, por una parte, las OSC internacionales y, por otra, las organizaciones con sede en la UE en cuanto a su función, misión y pertinencia política.

Hay una gran diferencia entre tener una base de miembros y, por lo tanto, una representación y toma de decisiones internacionales y una base puramente europea (UE).

Las respuestas que figuran a continuación reflejan nuestra identidad de OSC internacional con una base de miembros en todo el mundo.

- La labor de cabildeo desde el nivel local hasta el mundial: mostrar las interrelaciones entre las políticas de desarrollo nacionales y mundiales (en base a la función de representación y al intercambio de información con los asociados locales)
- El apoyo a la creación de un entorno favorable a nivel nacional: pedir cuentas a los gobiernos/donantes con respecto a sus compromisos internacionales mediante la vigilancia del cumplimiento de esos compromisos en la esfera de las normas de derechos humanos (por ejemplo, OIT) y el diálogo político
- El apoyo a la creación de capacidad política/organizativa (desarrollo de capacidad) a nivel nacional y regional en materia de políticas de desarrollo y eficacia de las OSC
- La mayor movilización en los países desarrollados: realización de campañas, acciones de sensibilización e iniciativas de educación para el desarrollo
- El apoyo a nuevas formas de cooperación entre las OSC, como la cooperación Sur-Sur

Programas temáticos del ICD - en especial la dotación sobre las OSC – siguen siendo los instrumentos más valiosos para alcanzar ese objetivo, ya que se centran en la consolidación de la capacidad política y organizativa de las organizaciones.

2.5 Gobernabilidad interna y rendición de cuentas de las OSC

Las OSC han estado bajo una creciente presión para demostrar que son responsables, transparentes y representativas, y para reforzar su credibilidad en todos los niveles, que van desde las organizaciones de base a las plataformas nacionales y las alianzas globales. El progreso en esta área es importante para identificar a los interlocutores legítimos, transparentes y representativos que mantengan un alto grado de representatividad de su "base social".

Las OSC han puesto en marcha varios procesos de autorregulación en los últimos años. El documento de Busan reconoció esos esfuerzos (es decir, en la eficacia del desarrollo de las OSC) y subraya la importancia de mejorar el gobierno interno de las OSC, en particular mediante la

aplicación de los llamados [Principios de Estambul](#)³² elaborados a través del proceso de consulta del Open Forum. Los principios establecen un marco adecuado para la labor propia sociedad civil, que ahora debe traducirse en acción en los diferentes niveles. Hay otras iniciativas similares para el desarrollo de marcos, incluidos los específicos para algunas categorías de actores como los sindicatos, las fundaciones y las ONG internacionales (por ejemplo, la Carta de Rendición de Cuentas), que también necesitan ser reconocidos y objeto de seguimiento.

Pregunta 13:

¿Cuales son en su opinión los principales retos a los que tienen que enfrentarse las OSC a la hora de implementar estos mecanismos para mejorar su gobernabilidad interna? Como pueden monitorearse el progreso en la aplicación de los mismos? (max. 3,000 caracteres)

Los Principios y Directrices sindicales fueron concebidos para servir de referencia común para las iniciativas de cooperación al desarrollo, fortalecer las metodologías de trabajo y contribuir así a potenciar el impacto de los programas sindicales de cooperación.

En la segunda etapa, el seguimiento de los Principios se ha llevado a cabo en el marco del “Perfil Sindical sobre la Eficacia del Desarrollo (TUDEP)”. El TUDEP es una herramienta de aprendizaje que ayuda a los actores sindicales del desarrollo a poner en práctica los principios, y facilita la supervisión y evaluación de su aplicación.

Es necesario mejorar los métodos de supervisión y evaluación participativos para que sean más pertinentes y permitan medir la evolución de los cambios sociales y la sostenibilidad del desarrollo (descripción de los resultados y marco lógico).

Pregunta 14:

¿Debe la UE apoyar a las OSC en la aplicación de tales mecanismos de gobernanza interna? En caso afirmativo, ¿Como debería articularse dicho apoyo? (max. 3,000 caracteres)

Efectivamente. Como se señaló anteriormente, la gobernanza interna es esencial para el desarrollo de las capacidades y por lo tanto, para la eficacia del desarrollo. Por consiguiente, debe apoyarse cuando (o si es) sea necesario. Sin embargo, las OSC son actores por derecho propio y su independencia y autonomía no debe verse afectada por posibles intromisiones exteriores o la imposición de determinados tipos de mecanismos. Por ejemplo, los sindicatos ya tienen sus propios principios/normas. En otros términos, la ayuda de la UE debe respetar los mandatos, estructuras y metodologías de trabajo existentes de las OSC y participar, cuando proceda, en el diálogo político, y no imponer enfoques “universales” de gobernanza interna.

2.6 Hacia una mejora estratégica entre la UE y las OSC a nivel de País

Todos los elementos desarrollados anteriormente deberían ser integrados en una estrategia coherente de la UE a nivel de país. Es importante basar la estrategia en un profundo conocimiento de la dinámica de las OSC, incluyendo los roles que los diferentes tipos de OSC desempeñan en diversos campos, como en el de la gobernanza, los derechos humanos, el desarrollo económico y social, el diálogo social, el entorno empresarial, etc.

Para los donantes, conseguir una buena comprensión de las OSC locales, incluyendo su capacidad y dinámica en relación con otras fuerzas en juego, es un primer paso para una participación

³² URL: <http://www.aideffectiveness.org/busanhlf4/images/stories/hlf4/PrincipiosdeOSC-Estambul-Final.pdf>

significativa de las OSC, conectando las diferentes áreas de intervención en las que participen. "Los estudios de mapeo de las OSC" puede ser una herramienta útil a este respecto.

Pregunta 15:

¿Existen otros elementos clave, además de los expuestos anteriormente, que deban ser considerados en la construcción de un compromiso sólido e informado entre la UE y las OSC locales de un país determinado? (max. 3,000 caracteres)

- La UE debe respetar la subsidiariedad y dar preferencia a los métodos y sistemas de cooperación que utilizan las propias OSC (utilizar los sistemas del país/de las OSC "por defecto")
- La UE debe respaldar el apoyo a las redes sindicales a través de las redes mundiales para asegurar la coherencia de las iniciativas de desarrollo
- Las delegaciones de la UE deben adoptar de forma más proactiva y constante un enfoque de múltiples partes interesadas en lo referente al diálogo político, que incluya a los sindicatos como actores de desarrollo
- La UE debe verificar si el diálogo social y el respeto de las normas fundamentales del trabajo de la OIT en un país determinado es genuino antes de emprender cualquier iniciativa
- La UE debe evitar una "duplicación de actividades" y la financiación excedentaria – los proyectos deben fundamentarse en las necesidades
- La UE debe coordinarse mejor con los Estados Miembros en lo tocante a la cooperación bilateral
- La UE debe seguir apoyando a las OSC tanto en los países menos adelantados y los países de ingresos medios, aumentando el número de los programas temáticos
- La UE debe colaborar con la OIT y las organizaciones de trabajadores y empleadores sobre los programas de trabajo decente de país

Pregunta 16:

¿Como deberían ser tenidas en cuenta las dinámicas políticas a nivel país a la hora de establecer un diálogo con las OSC y apoyar sus funciones en relación a la gobernabilidad? (max. 3,000 caracteres)

Incluso en un contexto político cambiante, los sindicatos seguirán cumpliendo su función de representación de los trabajadores y de vigilancia del respeto de los derechos humanos/sindicales en el lugar de trabajo, independientemente del nivel político.

Las delegaciones de la UE deben ser conscientes de las características específicas y la diversidad de las OSC y sobre esa base, adaptar su contribución a los procesos de desarrollo (p. ej., las cuestiones sindicales como el trabajo decente, la protección social y los temas socioeconómicos)

La UE debe incentivar a los interlocutores sociales y el desarrollo del diálogo social como parte de procesos democráticos a largo plazo

Se debe hacer especial hincapié en el problema de la intromisión infundada del Estado/Gobierno en lo que se refiere al apoyo prestado a las OSC, en particular los sindicatos. Así, la UE debería usar preferentemente los canales de los propios sindicatos para la cooperación sindical al desarrollo a escala internacional.

2.7 Nuevas áreas para la reflexión

Además de los temas anteriormente expuestos, varios nuevos espacios para la reflexión han surgido recientemente respecto a las relaciones entre las OSC, así como otros actores y nuevas fuentes de innovación y de poder. Por lo tanto, esta sección está dedicada a aquellos temas que requieren una reflexión más en profundidad y para la que pedimos su colaboración.

- "La Primavera Árabe" puso de relieve el potencial papel de los movimientos sociales (a veces surgidos de forma espontánea) y otras formas de acción cívica - sobre todo de parte de los jóvenes - que pueden tener impacto en las OSC más 'tradicionales'.
- En relación a lo anterior, la gente está utilizando de forma creciente nuevos canales para hacer oír sus voces; las nuevas formas de activismo online a través de las redes sociales, están ganando importancia y pueden proporcionar oportunidades y desafíos para las OSC.
- La "Diáspora" es un instrumento para el desarrollo que emerge con rapidez en el mundo globalizado. A través de sus iniciativas, contactos y recursos, la diáspora puede hacer valiosas contribuciones a sus países de origen.
- En adición al ya complejo paisaje de las OSC en el desarrollo, en los últimos años se ha incrementado el número de actores e iniciativas privadas en el ámbito del desarrollo, a menudo pequeños proyectos filantrópicos que pueden tomar diversas formas, y que están ganando fuerza.

Pregunta 17:

Desde su punto de vista ¿Cuales son las implicaciones y oportunidades para las OSC en relación a los temas arriba mencionados? (max. 4,000 caracteres)

Muchas de estas "tendencias" no son nuevas; hemos observado situaciones semejantes en otros casos (Polonia y, de manera general, Europa oriental...). El principal problema que plantea este tipo de iniciativas es que la respuesta ante situaciones de pobreza y subdesarrollo es directa e inmediata. Sin embargo, se trata en esos casos de una actuación "acorde con los tiempos" más que de una respuesta adoptada a las situación, siendo de carácter más reactivo que proactivo, cuando el objetivo es presentar propuestas estructuradas y aplicables. Muy a menudo también el problema del liderazgo político no está resuelto y se ha comprobado que tiene efectos desestabilizadores para la consolidación de los movimientos.

Con frecuencia también faltan los instrumentos para permitir la participación de la sociedad civil como actores por derecho propio, la institucionalización de los mecanismo participativos como el diálogo social o los comités económicos y sociales o instituciones consultivas y participativas del mismo tipo pueden jugar un papel importante para la estructuración de la representación y la rendición de cuentas cualquiera que sea la sociedad de que se trate.

Pregunta 18:

¿Cómo debería la UE responder a estas tendencias? (max. 4,000 caracteres)

La UE debería ser consciente del desarrollo de iniciativas reactivas y entenderlas como severas críticas ante la multitud de políticas actuales (por ejemplo, la primavera árabe causó "sorpresa", porque las instituciones no se percataron de los acontecimientos eran una reacción a una situación dada; antes bien, siguieron apoyando a los regímenes existentes, por motivos macroeconómicos, cuando lo que se estaba fraguando era una auténtica rebelión de la sociedad civil).

Sin embargo, debemos reconocer las contradicciones que pueden surgir en la "institucionalización" de este tipo de iniciativas a través de la ayuda oficial al desarrollo. La mayoría de estas iniciativas son de corto plazo y no tienen la ambición ni la capacidad para ser "permanentes" o proactivas desde el punto de vista "estructural". Como máximo podrían

generar otras iniciativas más estructuradas y de largo plazo (véase también los fenómenos como “los Indignados” o “Occupy Wallstreet”, que si bien deben valorarse como expresiones válidas de protesta, no protagonizan las alternativas que son realmente necesarias. Estas surgirán probablemente de forma aleatoria, a menudo promovidas por los movimientos sociales existentes (sindicatos, organizaciones femeninas, cooperativas...).

Hay varios principios que entran en juego en lo que se refiere a la sostenibilidad, la apropiación y la rendición de cuentas. Especialmente en los dos últimos ejemplos (que sea por motivos de difusión o filantrópicos, la cuestión de la apropiación se convierte a menudo en un obstáculo para la sostenibilidad cuando la situación del país permite el liderazgo local en las comunidades y organizaciones.

Otro problema es la rendición de cuentas (la otra cara de la moneda) en relación con las redes sociales compuestas por individuos. Las redes sociales son conglomerados de personas sin mecanismos de representación o de rendición de cuentas (los participantes no deben en todos los casos ser virtuales). Si bien las redes sociales podrían ser una potente fuente de movilización y concienciación, es improbable que las “asambleas” electrónicas puedan dar lugar a la formulación y aplicación de políticas públicas.

La principal respuesta de la UE podría ser entablar un diálogo proactivo con los colectivos de OSC locales e internacionales. Sin embargo, la UE no debería prestar apoyo sin cumplir los criterios de diálogo y sostenibilidad en lo que se refiere a la representación y responsabilidad.

Los sindicatos muy a menudo desempeñan un papel importante en la movilización de los actores de la sociedad civil, ya que pueden aprovechar la capacidad de liderazgo que se deriva de su labor en el ámbito del desarrollo económico y social, y de su experiencia en cuestiones esenciales como la libertad de asociación y de reunión.

2.8 Comentarios adicionales

Pregunta 19: (max. 4,000 caracteres)

El Programa de Trabajo Decente, que contribuye al crecimiento incluyente y sostenible, debe incluirse en situaciones en que se produce una concentración de sectores a nivel de país. Los interlocutores sociales deben participar, desde el principio, en el diálogo político con el fin de garantizar la apropiación democrática de las políticas de desarrollo, al margen de la intervención del gobierno;

Es necesario reforzar los programas temáticos, ya que representan la manera más accesible de apoyar a las organizaciones que, al igual que los sindicatos no podrían funcionar de otra manera, debido a la postura antagonista de los gobiernos, que menoscaban su derecho de iniciativa (riesgo de las modalidades de apoyo presupuestario);

El apoyo a la creación de capacidad de los sindicatos, en su calidad de interlocutores sociales, debe prestarse en el marco de las dotaciones temáticas para los “retos y bienes públicos mundiales”, y el Programa de Trabajo Decente debe considerarse prioritario y dotarse de los recursos necesarios en el marco del subtema “desarrollo humano”;

Se debe adoptar un enfoque basado en los actores en la dotación “organizaciones de la sociedad

civil y autoridades locales”, lo que permitirá encontrar modalidades de asociación más adaptables y eficaces que permitan hacer frente a la diversidad de estructuras, objetivos y mandatos de los actores de desarrollo. Se debe dar reconocimiento a las organizaciones con una base de afiliados, como los sindicatos, mediante el recurso a mecanismos de financiación alternativos elaborados durante el Diálogo Estructurado, como los “acuerdos de asociación/acuerdos marco’.

La diferenciación entre países o grupos de países debe basarse en indicadores pertinentes, como el Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas, que respondan a objetivos de reducción de la pobreza y que no se usen para defender intereses económicos (mutuos) de la UE frente a las economías emergentes;

El Parlamento Europeo debe participar plenamente en el proceso de programación (elaboración de los documentos de estrategia para los países), garantizando así el control democrático y la rendición de cuentas en relación con las políticas de la UE en materia de desarrollo;

El sector privado puede hacer una importante contribución al desarrollo. Sin embargo, debe actuar en consonancia con las normas internacionales del trabajo y apoyar las necesidades de desarrollo locales. Se debe promover el diálogo social como estrategia central que permita asegurar la apropiación democrática a escala local.

Cumplimiento de los compromisos en el marco de la ayuda oficial al desarrollo: la UE se ha comprometido a alcanzar el objetivo colectivo de asignar el 0,7 % de su INB a la ayuda oficial al desarrollo (AOD) a más tardar en 2015. Habida cuenta de ese objetivo, los sindicatos piden a la UE a que aumente considerablemente su AOD con objeto de cumplir su objetivo del 0,7% en el próximo Marco Financiero Plurianual (MFP).