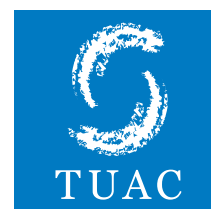


No 1 | 2013

Resumen Económico



ITUC CSI IGB



Índice

	PREFACIO	3
1	La recuperación sigue siendo ilusoria	4
1.1	Mayor divergencia en la tasa de crecimiento de las regiones	4
1.2	Los componentes del crecimiento	6
2	Las condiciones del mercado financiero	7
3	Las consecuencias de la austeridad	8
4	Los mercados de trabajo y el desarrollo de los ingresos	11
5	Perspectivas de futuro	14

PREFACIO

La OCDE publicó sus perspectivas de la economía, Economic Outlook, de mayo de 2013 en vísperas de su Consejo Ministerial. La organización revisó de nuevo a la baja su previsión de crecimiento del PIB para 2013: hasta el 1,2% en relación con el 1,4% anunciado el pasado mes de noviembre. Las cifras promedio ocultan las grandes diferencias existentes entre las regiones de la OCDE, y lo que denomina “múltiples velocidades hacia la recuperación” resta importancia al hecho de que la contracción en la zona euro será del -0,6% este año en comparación con el -0,1% previsto el anterior mes de noviembre. El crecimiento de EE.UU. (1,9%) se acerca a la previsión anterior. Entre tanto, se prevé que el crecimiento de Japón ronde ahora el 1,6% en 2013 en relación con la previsión del 0,7% de diciembre del año pasado como resultado de su expansión fiscal y monetaria. Pese a ello, la OCDE no concluye que las políticas fiscales contractivas de Europa estén contribuyendo a la recesión, mientras que las políticas expansionistas de Japón están generando crecimiento. Los resultados contraponen las recomendaciones de consolidación fiscal al llamado a acelerar la creación de empleo y el crecimiento. Es probable que las principales economías emergentes también registren un estancamiento durante el segundo semestre de este año. El resultado prevé que los niveles de desempleo aumentarán a escala mundial en el transcurso del año.

El presente “Resumen Económico” ha sido preparado con la intención de ofrecer una información fácilmente asimilable a las organizaciones afiliadas y a la Agrupación Global Unions con la finalidad de ayudar a promover el cambio, dejando atrás una política de austeridad por una a favor de la creación de empleo. En la próxima cumbre del G20 así como en otras reuniones, la Agrupación Global Unions exigirá un Plan del empleo que apoye la demanda agregada mediante el aumento de la inversión en ámbitos clave de la infraestructura productiva y el apoyo a los ingresos de las personas que se encuentran en el extremo inferior de la distribución del ingreso a fin de aumentar el poder de compra.

El presente “Resumen” ha sido elaborado principalmente por Carolin Vollmann del Departamento de Política Económica y Social de la CSI. Es el segundo de una serie que pretende presentar resúmenes económicos periódicos preparados por la CSI y TUAC.

John Evans
CSI-TUAC
Junio de 2013



John Evans, Jefe economista de la CSI.

Resumen Económico

1 La recuperación sigue siendo ilusoria

En abril de 2013, el FMI corrigió su pronóstico de crecimiento del PIB mundial a la baja por cuarta vez consecutiva y por la séptima vez en total desde abril de 2011. Ahora se prevé que la producción mundial crezca a una tasa del 3,3% en 2013 y del 4,0% en 2014.¹ Las previsiones de la OCDE, publicadas en mayo de 2013, prevén una tasa de crecimiento mundial de solamente el 3,1% para 2013.² En comparación con los niveles de crecimiento real del PIB previos a la crisis, es decir, en torno al 5,0%, la economía mundial todavía está lejos de experimentar una recuperación real.

El FMI y la OCDE pronostican una vez más la recuperación de la economía mundial, aun cuando admiten que siguen existiendo “enormes riesgos a la baja”. El pronóstico del DAES de la ONU para 2013 es menos optimista. Esperan un crecimiento mundial del 2,4% en 2013 y del 3,2% en 2014, lo que está “muy por debajo de su potencial” subrayan, y no es lo suficientemente fuerte como para sacar a la mayoría de los países fuera de este estancamiento económico.³

El FMI ha acuñado el eufemismo de “tres velocidades” para ilustrar pautas de crecimiento mundial divergentes que presentan un crecimiento relativamente fuerte en el mundo en desarrollo y los países emergentes, mientras que las economías avanzadas se dividen entre las que solamente están creciendo y las que se encuentran completamente estancadas. Este optimismo resulta especialmente sorprendente a la luz de los pocos cambios en el ámbito de la acción política y teniendo en cuenta que aún persisten los principales obstáculos para la estabilidad y la recuperación.⁴

1.1 Mayor divergencia en la tasa de crecimiento de las regiones

El FMI estima que el crecimiento de la producción en las economías avanzadas para 2013 seguirá siendo el mismo que para 2012, es decir, el 1,2%, y aumentará solamente un 2,2% en 2014. La zona del euro seguirá mostrando una tasa inferior incluso ante esta trayectoria de crecimiento moderado. Después de una contracción del -0,6% en 2012, las perspectivas de crecimiento de la zona euro van a seguir contrayéndose a un ritmo del -0,3% en 2013. La débil recuperación prevista del 1,1% en 2014 apenas servirá como motor de crecimiento para otras regiones.⁵

Del mismo modo, de acuerdo con sus estimaciones, la OCDE prevé que su zona crecerá un 1,2% en 2013 y un 2,3% en 2014. No obstante, muestra un mayor pesimismo con respecto a la zona euro, ya que prevé una contracción del 0,6% para este año, lo que representa el doble de la estimación publicada por el FMI.⁶ Esta diferencia podría haberse visto influida por los últimos datos de Eurostat.

De acuerdo con Eurostat, la zona del euro se contrajo un -1,0% durante el primer trimestre de 2013, la región de la UE 27 un -0,7%, mientras que EE.UU. por su parte creció un 1,8% en una comparación anual.

¹ FMI, Perspectivas de la Economía Mundial, abril de 2013, p. 2, disponible en <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/>.

² OECD, Economic Outlook, mayo de 2013, p. 12.

³ ONU DAES, World Economic Situation and Prospects 2013, enero de 2013, disponible en <http://www.un.org/en/development/desa/publications/wesp2013.html>.

⁴ FMI, Perspectivas de la Economía Mundial, abril de 2013.

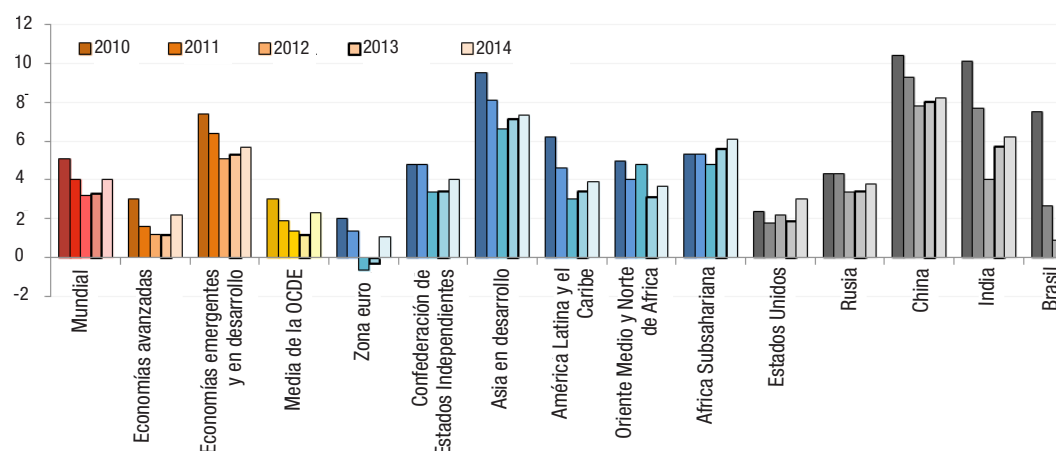
⁵ Ibid.

⁶ OCDE, Economic Outlook, mayo de 2013, p. 12.

La crisis de los países europeos (Grecia, España, Italia, Chipre y Portugal) sigue en caída libre. La contracción del PIB en estos países osciló entre el -2,0% en España hasta el -5,3% en Grecia⁷ durante el primer trimestre de 2013 (comparación anual). En todos los países, el PIB trimestral se contrajo consecutivamente en el curso del año 2012 hasta ahora, y la economía griega incluso por el decimonoveno trimestre consecutivo, o sea, durante casi 5 años.

Para ensombrecer aún más la situación de los países en crisis, las economías relativamente fuertes también empiezan a vacilar. Francia se encamina a la recesión, a la par de Finlandia y los Países Bajos. La economía alemana también ha desacelerado, y se muestra propensa a caer en la recesión, con una contracción del -0,3% en el primer trimestre de 2013.⁸

Gráfico 1: Tasas de crecimiento del PIB real en todo el mundo



Fuente: FMI, Perspectivas de la Economía Mundial, octubre 2012 y abril 2013; y OCDE, Economic Outlook, mayo 2013 para la media de la OCDE.

Los efectos indirectos de la crisis europea hicieron que los mercados emergentes y las economías en desarrollo experimentaran una severa desaceleración en 2012 mostrando un crecimiento de solamente un 5,1%, en comparación con el 6,4% en 2011. Se prevé que sigan una pauta de crecimiento gradual en los próximos años. Sin embargo, este aumento dependerá de la futura y sumamente incierta evolución económica en los países industrializados.⁹

Cuadro 1: Indicadores económicos seleccionados de la región MENA

	Media 2000-07	2008	2009	2010	2011	2012	Proyecciones	
							2013	2014
PIB real (crecimiento anual)	5,9	5,2	3,0	5,5	4,0	4,8	3,1	3,7
Balanza por cuenta corriente	10,3	14,7	2,5	7,7	14,0	12,5	10,8	8,9
Saldo fiscal total	4,3	8,4	-2,7	0,4	3,4	3,2	1,5	0,7
Inflación (crecimiento anual)	6,6	13,6	5,8	6,6	9,3	11,3	10,3	9,0

Source: FMI, mise à jour des perspectives économiques régionales, Département Moyen-Orient et Asie centrale, mai 2013.

⁷ Los datos de Grecia se refieren a datos no ajustados estacionalmente.
 UE, Eurostat newsrelease euroindicators, 74/2013, 15 de mayo de 2013, disponible en:
http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/2-15052013-AP/EN/2-15052013-AP-EN.PDF
 FMI, Perspectivas de la Economía Mundial, abril de 2013, p. 2, disponible en <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/>.

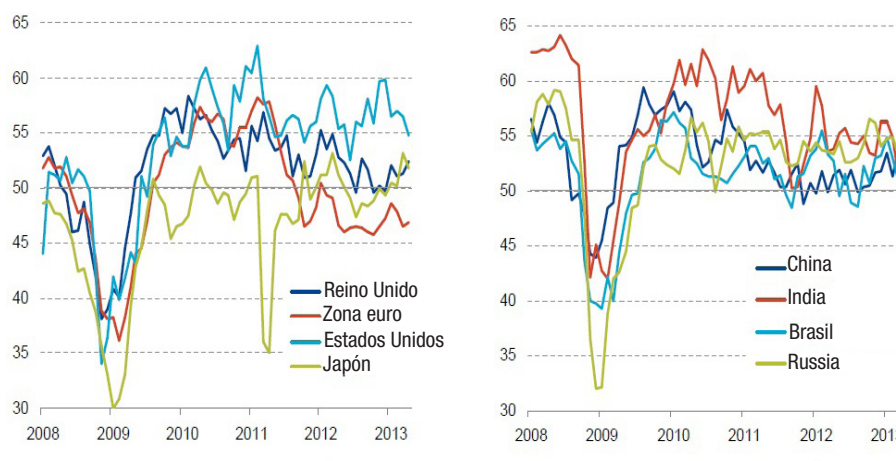
La región MENA también está sujeta a importantes riesgos de regresión. Aun cuando el crecimiento se mantuvo estable en 2012, se observa una clara división entre los exportadores de petróleo, que disfrutaron de tasas de crecimiento estables, y los importadores de petróleo que experimentan mayores dificultades. Las tasas constantemente altas de la inflación también aumentan los riesgos a la baja (véase el Cuadro 1). Estas perspectivas económicas inciertas se ven, además, ensombrecidas por la agitación política y social.¹⁰

1.2 Los componentes del crecimiento

El crecimiento mundial del comercio de bienes y servicios en términos reales se desaceleró bruscamente durante los últimos dos años descendiendo del 12,6% en 2010 a solamente el 2,5% en 2012, a medida que el crecimiento europeo se estancaba. En 2010, las exportaciones se incrementaron en un 12,1% en los mercados avanzados y un 13,3% en los emergentes. Estas cifras se desplomaron al 1,9% y el 3,7%, respectivamente, en 2012. Las previsiones del FMI prevén una fuerte recuperación en 2014.¹¹

Sin embargo, la reciente evolución del índice de directores de compras (PMI) -un indicador inicial de los cambios en el crecimiento de la producción y el comercio- apenas justifica la visión optimista del FMI (véase Gráfico 2).

Gráfico 2: Índice PMI de producción (manufactura y servicios) en todo el mundo



Nota: Un PMI por encima de 50 indica un aumento del comercio y la producción. El PMI se calcula sobre una serie de variables, incluyendo la producción, la actividad empresarial, nuevos pedidos, nuevos negocios entrantes, pedidos de exportación, pedidos pendientes (manufactura), pedidos pendientes (servicios), el empleo, pedidos de compras, precios de compra, precios de venta, precios cobrados, plazo de entrega de los proveedores, stocks de compras, stocks de productos terminados.

Fuente: Markit Economics Limited.

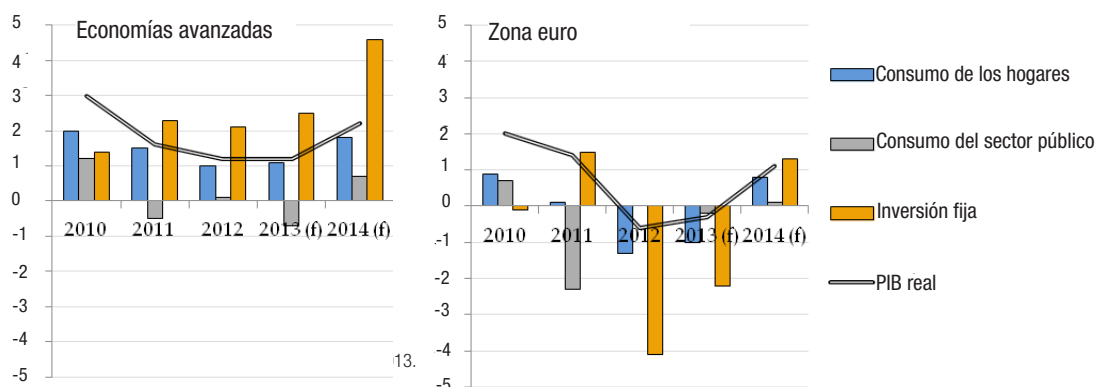
Las inversiones mundiales representaron el 23,6% del PIB en 2012, solamente 0,3 puntos porcentuales por debajo de su valor en 2008. Sin embargo, la proporción de la inversión entre los mercados desarrollados y los no desarrollados se ha desplazado. Las economías avanzadas invirtieron el 18,8% del PIB en 2012 en comparación con el 21,1% en 2008.¹²

¹⁰ FMI, Regional Economic Outlook Update, Departamento del Oriente Medio y Asia Central, mayo de 2013.

¹¹ FMI, Perspectivas de la Economía Mundial, abril de 2013 y octubre 2012.

¹² FMI, Perspectivas de la Economía Mundial, abril de 2013.

Gráfico 3: Cambio porcentual de los componentes seleccionados del PIB



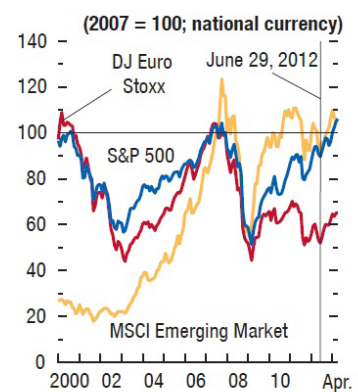
Como muestra el gráfico 3, las economías avanzadas se vieron perjudicadas por la disminución del consumo público después de 2010 como consecuencia de las políticas de austeridad, las cuales afectaron a los países que no experimentaron desequilibrios fiscales. No obstante, se compensó con el consumo y la inversión privados en algunos países, entre ellos Estados Unidos, Canadá y Japón, que recientemente anunciaron otro paquete de estímulo. El panorama es diferente en la zona euro (Gráfico 3, a la derecha), donde la consolidación fiscal no fue tan moderada en 2011 como en otras economías avanzadas, arrastrando como corolario la inversión fija y el consumo privado a la baja, sofocando así toda esperanza de una rápida recuperación.

2 Las condiciones del mercado financiero

Desde la década de los años 1980, se incrementaron los flujos altamente procíclicos de capital, adquiriendo aún mayor volatilidad.¹³ Las operaciones bancarias en la sombra, una de las principales causas de la crisis, aumentaron a escala mundial de 26 billones de UDS en 2002 a 62 billones de USD en 2007. Tras una breve reducción en 2008, se aupó de nuevo a 67 billones de USD en 2011, lo que representa el 111% del PIB agregado.¹⁴ Hoy día, al cabo de cinco años de crisis, la regulación, la fiscalidad e incluso la vigilancia siguen siendo débiles. El ejemplo más evidente es posiblemente el punto muerto en el que se encuentra la creación de una unión bancaria europea. El recién elegido primer ministro de Italia Enrico Letta exhortó a la Unión Europea a acelerar el proceso: *“La UE no puede seguir mostrándose tímida e indecisa como hasta ahora, si no pisa el acelerador va a acabar por desmoronarse”*.¹⁵ El temor a una nueva burbuja parece justificada a la luz de los crecientes precios de las acciones, las cuales han aumentado un 15% desde el verano de 2012 (véase el gráfico 4).

Según la OIT, el aumento de los beneficios ha dado lugar a mayores fondos de tesorería: el año 2000 los activos en efectivo de las empresas que cotizaban en bolsa se situó en 2,3 billones de USD, dando un salto a 5,2 billones de USD en 2008 y aumentando hasta 6,5 billones de USD en 2011. Esta tendencia se observa en las economías avanzadas, así como en las economías emergentes y en desarrollo.¹⁶

Gráfico 4: Mercados de acciones



Fuente: FMI, Perspectivas de la Economía Mundial, abril de 2013, p. 4.

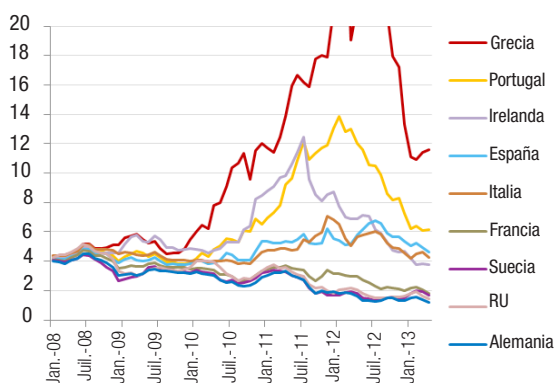
¹³ Broner, F., Tatiana Didier, Aitor Erce and Sergio Schmukler, Gross Capital Flows: Dynamics and Crises, CEPR Discussion Papers 8591, 2011, p. 25.

¹⁴ Financial Stability Board, Global Shadow Banking Monitoring Report 2012, noviembre 2012, p. 3.

¹⁵ Reuters, EU must make faster progress on banking union - Italy PM Letta, 21 de mayo de 2013, disponible en: <http://uk.reuters.com/article/2013/05/21/uk-eu-banking-italy-idUKBRE94K0KX20130521>.

¹⁶ OIT, Informe sobre el Trabajo en el Mundo 2013, junio de 2013, p. 75.

Gráfico 5: Rendimiento de los bonos a 10 años



Fuente: Banco Central Europeo...

La distensión de la política monetaria ha sido positiva para Japón en los últimos meses. EE.UU. también ha mostrado mayor capacidad de recuperación que los países europeos, que carecen de la facilidad de contar con una máquina propia para hacer billetes. El yen japonés ha caído un 30% frente al dólar estadounidense desde noviembre de 2012, suscitando dudas sobre si Japón se va a adherir o no al acuerdo del G7 de febrero de 2013, que prevé políticas económicas que optan por instrumentos nacionales en lugar de centrarse en los tipos de cambio. Por ahora, el G7 considera que Japón sigue cumpliendo las recomendaciones.¹⁷ El BCE redujo su tasa de interés en un 0,25% para llegar al 0,5% a principios de mayo de 2013, lo que fue recibido con gran escepticismo interno, poniendo en duda que esta reducción pueda alterar las tasas reales de interés para el sector privado en el sur de Europa, donde los créditos bancarios siguen siendo escasos.¹⁸

En términos de financiación pública, los países en crisis experimentan una reciente reducción de los altos rendimientos de los bonos (gráfico 5). Los rendimientos griegos cayeron al 11,4% en marzo del 2013, pero recientemente se han estado recuperando de nuevo. Los bonos de Portugal disminuyeron al 6,1% y los italianos al 4,6%. Los Estados en el otro extremo de la escala, tales como Alemania, Reino Unido, Suecia y Francia, se beneficiaron considerablemente de las especulaciones de incumplimiento que lastraron a los Estados del sur. Como muestra el gráfico 5, los costos de endeudamiento público en los países del norte se redujeron considerablemente en los últimos años. En enero de 2008, el rendimiento medio de los bonos de Alemania, Reino Unido, Suecia y Francia se situó en el 4,1%. Pero en abril de 2013, se redujo en más de un 60% llegando así al 1,5%, brindándoles la oportunidad de refinanciarse de manera mucho más barata y ahorrar dinero sin depender de las medidas de austeridad.¹⁹

3 Las consecuencias de la austeridad

Cuadro 2: Deuda pública bruta (% del PIB)

	2010/T1	2012/T4	Diférence
Zona euro	81,7	92,7	11,0
UE (27 países)	76,7	85,4	8,7
Irlanda	78,0	117,6	39,6
Portugal	84,5	123,6	39,1
España	55,7	84,1	28,4
Grèce	133,3	156,9	23,6
Grecia	62,3	85,8	23,5
Reino Unido	73,9	90,0	16,1
Países Bajos	61,5	71,2	9,7
Francia	81,3	90,4	9,1
Italia	118,3	127,0	8,7
Finlandia	45,2	53,0	7,8

¹⁷ Financial Times, G7 reaffirms commitment on currency depreciation, 12 de mayo de 2013.

¹⁸ Financial Times, ECB 'ready' for more action after rate cut, 2 de mayo y The Economist, The world economy, Shaken not stirred, 11 - 17 de mayo de 2013, p. 68.

¹⁹ Cálculos propios basados en los datos del Banco Central Europeo, disponibles en <http://www.ecb.int/stats/money/long/html/index.en.html>.

Alemania	74,5	81,9	7,4
Austria	69,9	73,4	3,5
Suecia	40,5	38,2	-2,3
Noruega	42,0	29,6	-12,4

Fuente: Base de datos Eurostat.

Se aplicaron medidas de austeridad generalizadas en toda Europa desde principios de 2010, incluso en países con un nivel de endeudamiento muy bajo, como España (55,7% del PIB en el 1er trimestre de 2010) y Bulgaria (14,7% del PIB en el 1er trimestre de 2010).²⁰

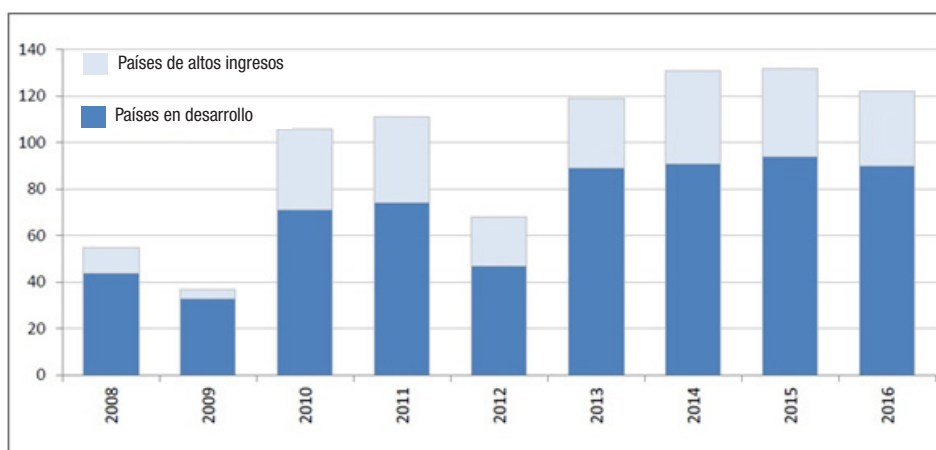
El primer y principal objetivo de la austeridad, consistente en reducir la relación entre la deuda y el PIB, que había aumentado como secuela de la crisis financiera de 2007/2008, no se ha logrado, como lo muestra el cuadro 2. Países como Reino Unido, España, Portugal y Grecia, que han aplicado duras medidas de austeridad revelan un aumento considerablemente mayor de su ratio de deuda con respecto al PIB que otros países. La austeridad estaba manifiestamente siendo superada por una contracción del PIB, dando crédito a lo que William Easterly afirmaba en 2008:

*“Una frase muy conocida durante la época de la estabilización económica de la década de los años 1990 era ‘ajuste con crecimiento’. Llama la atención... [ahora] la sorprendente posibilidad de que algunos tipos de austeridad fiscal no solamente no generan crecimiento, sino que ni siquiera pueden propiciar el ‘ajuste’ a largo plazo.”*²¹

También se ha demostrado que los rendimientos de la deuda pública (gráfico 5) de ninguna manera reflejan la situación financiera real. Alemania y España, por ejemplo, comparten un ratio deuda-PIB similar, pero encaran costos de refinanciación muy diferentes.

Los círculos académicos y políticos abrieron una serie de debates sobre el impacto de los multiplicadores fiscales²² y el papel de los niveles de deuda pública respecto al crecimiento,²³ que sacudieron los fundamentos ortodoxos de los argumentos a favor de la austeridad. No obstante parecen haber tenido como única consecuencia la desaceleración de la aplicación de estas medidas. Lamentablemente, hasta el momento no hay indicios de que estas políticas se modifiquen realmente.

Gráfico 6: Número de países que reducen su gasto público



Fuente: Ortiz and Cummins, The Age of Austerity: A Review of Public Expenditures and Adjustment Measures in 181 Countries, marzo 2013, p. 2.

²⁰ Base de datos Eurostat.

²¹ Easterly, Irwin and Serven, Walking up the Down Escalator: Public Investment and Fiscal Stability, World Bank Research Observer, vol. 23, Issue 1, 2008, p. 37.

²² En enero de 2013 Blanchard y Leigh publicaron un documento de trabajo del FMI en el que admitieron la subestimación de los multiplicadores fiscales en el cálculo de las previsiones, para más detalles, véase Blanchard and Leigh, Growth Forecast Errors and Fiscal Multipliers, IMF Working Paper, WP/13/1, enero de 2013.

²³ En la reunión de primavera de las IPI en abril de 2013 este debate surgió como consecuencia de una crítica generalizada sobre una publicación de Reinhart y Rogoff con el título "Growth in a Time of Debt" (Crecimiento en tiempos de la deuda), 2010, la cual fue utilizada por los círculos académicos como justificación y apoyo de la política de austeridad. Los académicos Herndon, Ash y Pollin recalcularon los datos empíricos y no encontraron ninguna relación negativa y significativa entre las dos variables (véase Herndon, Ash and Pollin, Does High Public Debt Consistently Stifle Economic Growth? A Critique of Reinhart and Rogoff, NBER, 2013). El último acontecimiento en este debate fue la publicación de una errata por Reinhart y Rogoff, con algunas correcciones importantes y una nueva conclusión según la cual una elevada deuda frena el crecimiento. Para más información véase <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/433778c4-b7e8-11e2-9f1a-00144feabdc0.html#axzz2Td1tfs4>.

Fallar su objetivo principal no fue el único inconveniente que trajo consigo la austeridad, la cual no se detuvo en la frontera de los países desarrollados. Más bien se extendió a las economías en desarrollo a través de diferentes canales, tales como la reducción en el gasto de la ayuda al desarrollo, menores ingresos para los países debido a la reducción de las remesas, el consumo y la demanda de las exportaciones. Un estudio reciente basado en las previsiones del FMI realizado por Ortiz y Cummins concluyó que la contracción fiscal afectará globalmente a 119 países en 2013, de los cuales 89 son países en desarrollo (véase el gráfico 6). En 2013,²⁴ el número de personas que se verán afectadas por la austeridad alcanzará los 5.800 millones, es decir, más del 80% de la población mundial.

Las consecuencias sociales son graves. En su reciente libro, Stuckler y Basu analizan los efectos sociales que tuvieron los recortes del gasto en Europa y Norteamérica. Sus resultados son impactantes: en ambos continentes se han registrado, desde la aplicación de la política de austeridad, más de 10.000 suicidios por arriba de la media y un millón de casos adicionales de depresión; en EE.UU., cinco millones de personas por lo menos perdieron el acceso a la asistencia sanitaria desde el estallido de la crisis; en Reino Unido más de 10.000 familias han perdido su hogar. La situación más dramática se observa en Grecia, donde los gastos en atención sanitaria se redujeron en un 40%. Como consecuencia, algunos hospitales carecen incluso de equipos tan básicos como guantes quirúrgicos. Las infecciones por el VIH aumentaron un 200%, en parte como resultado del aumento del consumo de drogas por vía intravenosa; los suicidios, cuya tasa era la más baja de Europa antes de la crisis, aumentó un 60%. Los autores extienden su investigación a otras recesiones, incluyendo la Gran Depresión en EE.UU., la Rusia post-comunista, la crisis bancaria de Suecia, la crisis de Asia Oriental, etc. y analizaron lo que causó el aumento de las tasas de suicidio. Constataron que el gasto específicamente dedicado a las políticas activas del mercado laboral y a una mayor protección social y bienestar, incluyendo la atención sanitaria, representa una diferencia significativa en el aumento del número de suicidios y la velocidad de la recuperación económica en general.²⁵

“Que los hombres no aprenden mucho de las lecciones de la historia es la más importante de todas las lecciones que la historia enseña.”

Aldous Huxley

En 1919/1920, mientras Alemania intentaba obstinadamente negociar el alivio de la carga de las reparaciones, su política económica interna, ya mala durante la guerra, era todavía peor. El país se encontraba en un caos perpetuo, constantemente al borde de la revolución, a merced de una serie de gobiernos de coalición débiles e incapaces de controlar sus finanzas... Los problemas financieros de Alemania eran esencialmente autoinfligidos. Sin embargo, los pagos de la reparación convirtieron una situación fiscal ya difícil, en una situación imposible...

... En 1920, el Banco de Inglaterra optó por el camino de la deflación, siguiendo los pasos de la Reserva Federal y aumentando las tasas de interés al 7 por ciento. El presupuesto se equilibró. La economía se hundió en una profunda recesión; dos millones de hombres se quedaron sin trabajo. Sin embargo, hacia finales de 1922, el Banco había logrado bajar los precios en un 50 por ciento, y el valor de la libra... a menos del 10 por ciento de su paridad anterior a la guerra... No obstante, mientras la economía de EE.UU., más dinámica y sin el lastre de una gran deuda interna, fue capaz de recuperarse rápidamente de la recesión, Gran Bretaña no logró despegar. El número de desempleados no bajaría de un millón durante los siguientes veinte años.

Extracto de Liaquat Ahamed, , Lords of Finance – The Bankers who broke the World, pp. 119 y 161.

²⁴ Ortiz and Cummins, The Age of Austerity: A Review of Public Expenditures and Adjustment Measures in 181 Countries, marzo de 2013.

²⁵ Stuckler and Basu, The Body Economic: Why Austerity Kills, mayo de 2013.

4 Los mercados de trabajo y el desarrollo de los ingresos

El último informe de la OIT, publicado en junio de 2013, estima que la tasa de desempleo mundial sigue siendo del 5,9%, es decir, 0,5 punto porcentual por encima del nivel anterior a la crisis y con la vuelta a una tendencia al alza desde 2011.

El considerable aumento de trabajadores y trabajadoras desalentados que abandonan completamente el mercado laboral resta valor informativo a la tasa de desempleo como medida de desempeño de los mercados laborales. Hasta finales de 2012, las tasas de inactividad aumentaron en la mitad de los países para los que se dispone de información. Ejemplos notables de esta situación son Lituania, Islandia y EE.UU. En estos países, las personas desalentadas que renunciaron a la búsqueda de empleo representaron más de un punto porcentual de reducción de la tasa de desempleo entre 2010 y 2012.²⁶

Cuadro 3: Desempleo por región, 2007, 2012, 2013 y 2015 (millones)

Región	2007	2012	Proyecciones	
			2013	2015
MUNDIAL	169,7	195,4	201,5	207,8
Economías avanzadas	29,1	44,0	45,5	45,3
Europa Central y Sudoriental (no-UE) y CEI	14,3	15,0	15,0	14,9
Asia oriental	31,6	38,4	39,5	40,8
Sudeste asiático y el Pacífico	16,4	14,0	14,3	14,8
Asia Meridional	25,1	24,8	25,7	27,1
América Latina y el Caribe	18,3	17,9	18,9	20,2
Oriente Medio	6,4	8,0	8,3	8,8
Norte de África	6,2	7,4	7,6	8,0
África Subsahariana	22,2	25,9	26,6	28,0

Fuente: OIT, Informe sobre el Trabajo en el Mundo 2013, junio de 2013.

Por ende, para el análisis de la situación actual en el mercado de trabajo podría resultar más útil la medida inversa, es decir, la tasa y el nivel de empleo.

En los países en desarrollo y emergentes, el nivel absoluto de empleo se encuentra desde 2011 por encima del nivel anterior a la crisis. Sin embargo, el crecimiento del empleo no puede mantenerse a la par del crecimiento de la población en edad de trabajar. Como resultado, la tasa de empleo sigue estando más o menos un punto porcentual por debajo de su nivel de 2007. Las proyecciones de la OIT suponen que el retorno a la tasa de empleo anterior a la crisis en este conjunto de países no tendrá lugar antes de 2015.

En las economías avanzadas, la situación es mucho más sombría. En casi la mitad de los países analizados el empleo se ha contraído desde el inicio de la crisis. Muy pocos son los países²⁷ que podrían recuperar su tasa de empleo anterior. El resto ha experimentado un crecimiento en el empleo, pero éste sigue siendo demasiado bajo como para que la contracción se supere completamente. No cabe esperar que las economías avanzadas alcancen su anterior tasa agregada de empleo antes de 2018.²⁸

El trabajo precario sigue en aumento, especialmente en aquellos países con mejor comportamiento en términos de crecimiento del empleo desde 2010. El empleo involuntariamente temporal y a tiempo parcial ha aumentado un tercio y la mitad, respectivamente. El empleo informal sigue mostrando tasas igualmente altas y se estima

²⁶ OIT, Informe sobre el Trabajo en el Mundo 2013, junio de 2013, p. 7f.

²⁷ Estas excepciones son Alemania, Hungría, Israel, Luxemburgo, Malta y Suiza.

²⁸ OIT, Informe sobre el Trabajo en el Mundo 2013, junio de 2013, p. 3ff.

que representa más del 40% del empleo total en dos tercios de los mercados de trabajo en desarrollo y emergentes.²⁹

Un informe reciente de la OIT sobre el empleo juvenil es igualmente devastador: la tasa mundial de desempleo juvenil aumentó en 2012 al 12,4% y seguirá incrementándose hasta alcanzar un 12,6% en 2013, lo que equivale a 73,4 millones de jóvenes.

Cuadro 4: Cambio en las tasas de desempleo y empleo juveniles y tasas de desempleo entre 1998 y 2008 y entre 2008 y 2012, por región

Región	Cambios en el desempleo juvenil (%), 1998-2008	Cambios en el número de jóvenes desempleados, 1998-2008	Cambios en el desempleo juvenil (puntos porcentuales), 1998-2008	Cambios en el desempleo de los jóvenes (%), 2008-2012	Cambios en el número de jóvenes desempleados (%), 2008-2012	Cambios en el desempleo juvenil (puntos porcentuales), 2008-2012
MUNDIAL	0,5	368,0	-0,6	3,6	2527,7	0,7
Economías avanzadas y Unión Europea	-12,3	-1193,4	-1,0	24,9	2127,7	4,8
Europa Central y Sudoriental (no-UE) y CEI	-21,3	-1243,7	-5,2	-5,7	-261,7	0,8
Asia oriental	-5,4	-759,9	-0,5	-1,7	-227,1	0,4
Sudeste asiático y el Pacífico	23,7	1630,5	2,0	-11,0	-932,9	-1,4
Asia Meridional	2,3	262,3	-0,4	5,6	656,7	0,8
América Latina y el Caribe	-7,4	-610,0	-1,5	-5,1	-387,5	-0,6
Oriente Medio	31,1	783,7	1,8	8,8	291,9	3,0
Norte de África	-7,2	-221,3	-3,8	13,8	395,1	3,4
África Subsahariana	21,0	1719,8	-1,0	8,7	865,5	0,0

Fuente: OIT, Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil – 2013, mayo de 2013

En 2018, se prevé que alcance un 12,8% a escala mundial. En los países desarrollados, el número de jóvenes desempleados aumentó en más de 2 millones, el equivalente a un 25% desde 2008 (véanse los cuadros 4 y 5).

Cuadro 5: Tasas de desempleo juvenil en los países desarrollados, segundo trimestre

País	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Zona euro (17 países)	15,1	15,3	19,8	20,8	20,3	22,6
Unión Europea (27 países)	15,5	15,3	19,8	21,0	21,0	22,6
OCDE – Total	11,8	12,3	16,6	16,8	16,2	16,2

Fuente: OIT, Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil – 2013, mayo de 2013.

Este grupo de edad está, además, expuesto a un mayor riesgo de ocuparse en formas atípicas de empleo. En Europa, el 40,5% de los jóvenes empleados trabajan con contratos temporales. El desempleo a largo plazo también está aumentando. Un tercio de los jóvenes desempleados tiene más de seis meses buscando empleo en la mayoría de los países de la OCDE.

²⁹ OIT, Informe sobre el Trabajo en el Mundo 2013, junio de 2013, p. 11.

La situación del desempleo juvenil es igualmente desastrosa en el Oriente Medio y África del Norte, con tasas del 28,3% y el 23,7% respectivamente, y se prevé que aumente aún más en los próximos años (véase el cuadro 6).

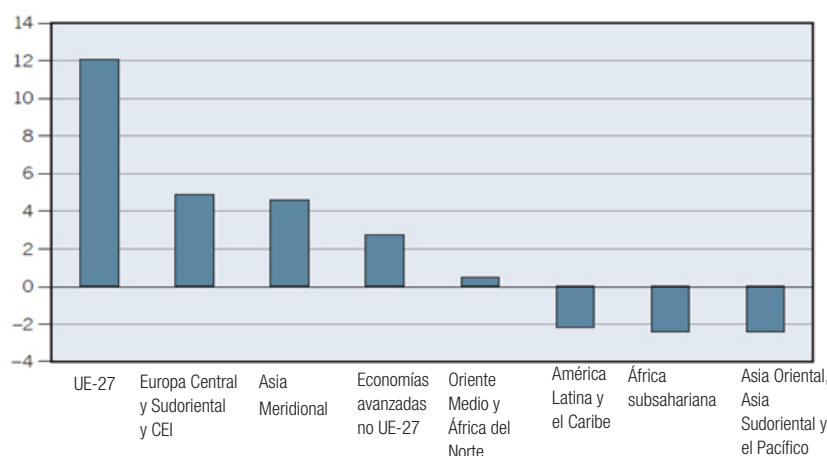
Cuadro 6: Tasas de desempleo juvenil 2008-2018, por región

Región	2008	2009	2010	2011	2012	Proyecciones					
						2013	2014	2015	2016	2017	2018
MUNDIAL	11,7	12,7	12,5	12,3	12,4	12,6	12,7	12,7	12,7	12,7	12,8
Economías avanzadas y Unión Europea	13,3	17,4	18,1	17,6	18,1	17,9	17,5	17,0	16,5	16,1	15,9
Europa Central y Sudoriental (no-UE) y CEI	17,0	20,4	19,3	17,9	17,9	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0
Asia oriental	9,1	9,2	8,9	9,2	9,5	9,8	10,0	10,2	10,3	10,4	10,5
Sudeste asiático y el Pacífico	14,4	14,3	13,8	13,1	13,1	13,3	13,5	13,7	13,9	14,1	14,3
Asia Meridional	8,5	9,4	9,7	9,2	9,3	9,4	9,6	9,6	9,7	9,8	9,8
América Latina y el Caribe	13,5	15,4	14,0	13,3	12,9	13,2	13,3	13,4	13,5	13,5	13,6
Oriente Medio	25,3	25,5	27,4	27,7	28,3	29,1	29,6	29,9	29,9	30,0	30,0
Norte de África	20,3	20,4	20,1	23,3	23,7	23,9	23,9	23,9	24,0	24,0	23,9
África Subsahariana	11,8	11,8	11,8	11,7	11,8	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7	11,7

Fuente: OIT, Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil – 2013, mayo de 2013.

La OIT elaboró un índice de malestar social, que tiene en cuenta diversos aspectos objetivos y subjetivos de la calidad de vida.³⁰ Los resultados reflejan la devastadora situación económica y del empleo en Europa, donde la probabilidad de malestar social aumentó en mayor medida durante la crisis (véase el gráfico 7).

Figure 7: Évolution de l'index des troubles sociaux
D'avant la crise (2006/07) à après la crise (2011/12)



Nota: La escala del índice va de del 0% al 100% con el 100% siendo el más alto riesgo de malestar social. El gráfico muestra los puntos porcentuales de aumento o disminución en el riesgo de malestar. Las barras muestran los promedios simples entre las regiones.

Fuente: Cálculos del IIEL basadas en datos de Gallup World Poll (2013), extraídos de OIT, Informe sobre el Trabajo en el Mundo, junio de 2013.

³⁰ Este índice incluye información sobre la confianza en los gobiernos, mediciones del nivel de vida, el mercado de trabajo local, la libertad de vida y el acceso a Internet. Para más información, véase OIT, Informe sobre el Trabajo en el Mundo 2013, junio de 2013, p. 15.

La desigualdad de ingresos se ha ahondado en las economías más avanzadas durante los últimos dos años (2010-2012), revirtiendo la caída que tuvo lugar en la primera etapa de la crisis (2007-2010). La desigualdad salarial y la polarización sigue en alza, provocando una contracción de la clase media en muchos países avanzados.³¹

El ejemplo más sorprendente de una fijación de salarios disfuncional fue revelado recientemente por la central sindical británica, el British Trade Union Congress (TUC). En el Reino Unido, los salarios medios reales han disminuido durante 40 meses consecutivos desde noviembre de 2009, algo que no sucedía desde la década de los años 1870.³²

Por consiguiente, la OIT promueve un uso más eficiente de los mecanismos del salario mínimo, con la participación de las organizaciones de los trabajadores y de los empleadores. Esta mayor eficiencia tiene que combinarse con la aplicación y fortalecimiento de pisos de protección social y otras medidas como la lucha contra la evasión fiscal.

5 Perspectivas de futuro

El ritmo de la austeridad se ha desacelerado en Europa. Antes de hacerlo contrajo de forma importante la demanda y el crecimiento durante los últimos dos años. Sin embargo, la próxima amenaza que se cierne sobre los países es un cambio aún más profundo, es decir, el de las reformas estructurales, incluida la reducción de los salarios mínimos, el debilitamiento de la protección del empleo, la destrucción de las instituciones de negociación colectiva, en definitiva, un nuevo ataque a los derechos fundamentales de los trabajadores y de las trabajadoras y a la justicia social.

España ya se ha embarcado en esta vía sustituyendo la austeridad por reformas estructurales. Tras las profundas reformas del mercado de trabajo en 2012, ahora son las pensiones y su relación con la inflación lo que se encuentra en el punto de mira.³³

Este es también, esencialmente, el nuevo credo del FMI, según el cual la austeridad tiene que equilibrarse mediante reformas estructurales. La OCDE afirma, asimismo, que *“las reformas estructurales son esenciales para evitar que el desempleo cíclico se convierta en estructural”*.³⁴

El movimiento sindical tiene que estar nuevamente preparado para defender los fundamentos de una sociedad justa, sostenible y democrática.

³¹ OIT, Informe sobre el Trabajo en el Mundo 2013, junio de 2013, p. 45.

³² Weldon, D., Britain's crisis: real wages have been falling for 40 months, 19 de junio de 2013, disponible en: www.liberalconspiracy.org.

³³ Financial Times, Spain poised to ease austerity push, 23 de abril de 2013.

³⁴ OCDE, Economic Outlook, mayo de 2013, p. 10.

Économistas de la CSI:

John Evans, Jefe economista de la CSI.

evans@tuac.org

Caroline Vollman, editora
de los Resúmenes Económicos

carolin.vollmann@ituc-csi.org

Peter Bakvis

pbakvis@globalunions-us.org

Pierre Habbard

habbard@tuac.org



ITUC CSI IGB

