

NUESTRA TIERRA

NUESTRO BUSINESS

DECLARACIÓN CONJUNTA

¡Alto a los acaparamientos de tierra!
No necesitamos los Indicadores de Negocio del Banco Mundial.

Como promotor y financiador de las inversiones de tierras a gran escala en la agricultura, el Grupo del Banco Mundial ha sido un motor clave de la apropiación de tierras en países en vías de desarrollo. Es un jugador central en el sistema de desarrollo industrial que utiliza su poder financiero y político, a través de sus organismos y entidades de inversión, para obligar a los países en desarrollo a seguir un modelo pre-determinado de desarrollo, basado en los principios neoliberales de privatización, la desregulación, bajos impuestos a las empresas y el fundamentalismo "libre mercado". Este modelo está diseñado para extraer el máximo valor de los recursos naturales y humanos de los países en desarrollo y centralizar la riqueza y el poder en una pequeña pero hinchada minoría élite y corporativa.

Desde 2002, el Banco Mundial ha promovido este modelo a través de los Rankings *Doing Business* que puntúan los países de acuerdo a qué tan bien los burócratas de Washington creen que están mejorando la "facilidad para hacer negocios." De acuerdo con las declaraciones del propio Banco Mundial, estos rankings anuales son seguidos de cerca por los extranjeros inversores, que son utilizados por el Banco Mundial y los donantes bilaterales para guiar a su financiación.

El Ranking *Doing Business* es la versión actual de los Programas de Ajuste Estructural (PAE), que devastó la buena vida de millones a través de la retirada de la intervención del estado y la liberalización forzada de las economías nacionales en los años 1980 y 1990.

El Ranking ya ha tenido un gran impacto en los sectores agrícolas en detrimento de los pequeños agricultores bien establecidos, favoreciendo "inversores" extranjeros que buscan ganancias rápidas a través de las violaciones de los derechos territoriales de los pueblos, la extracción de recursos naturales y la explotación de mano de obra barata.

A pesar de que se reconoce ampliamente hoy que la apropiación de tierras está despojando y empobreciendo a las comunidades rurales en todo el mundo, el Banco Mundial no está dispuesto a cambiar su enfoque. Por el contrario, está trabajando aun más para favorecer las inversiones de las empresas extranjeras en el desarrollo de los sectores agrícolas de los países.

En la demanda del G-8 en 2012, y con la financiación de la Fundación Gates, el Reino Unido, EE.UU., y los gobiernos holandeses daneses, el Banco Mundial está desarrollando un nuevo instrumento llamado "*benchmarking el negocio de la agricultura*" (BBA). Iniciado a finales

de 2013 , los estudios pilotos están en marcha en 10 países, para ser ampliado a 40 países en 2014. El BBA se espera hacer el ranking de ochenta a cien países en el 2015¹. El BBA se basa en el modelo de *Doing Business* y lo adapta a la agricultura. Con este nuevo instrumento el Banco Mundial defiende por ejemplo libre circulación de las semillas comerciales, los fertilizantes, y el acceso a los "derechos de propiedad seguros" a través de la reforma agraria². A pesar de un lenguaje que pretende preocuparse por los pequeños agricultores, el objetivo de este nuevo sistema de clasificación agricultura centrada es demasiado claro: abrir más los sectores agrícolas de los países a las empresas extranjeras .

Doing Business Fomenta el Acaparamiento de Tierras en el Mundo

El *Doing Business* da puntos a los países que actúen a favor de la " facilidad para el negocio" . Esto consiste en allanar el camino para la actividad de las corporaciones en el país, por ejemplo, cortando los procedimientos administrativos, la reducción de impuestos a las empresas, la eliminación de las regulaciones ambientales y sociales o la supresión de las barreras comerciales. Con la clasificación , el Banco Mundial también alienta las reformas agrarias que tienden a hacer de la tierra un bien comerciable, de fácil acceso para las corporaciones ricas. Teniendo en cuenta que las regulaciones públicas son obstáculos para la pujante de las empresas, el *Doing Business* descuida cuestiones como los derechos humanos, el derecho a la alimentación, los derechos económicos y sociales, la protección de los trabajadores, y el uso sostenible de los recursos naturales.

Hay abundante evidencia de cómo el ranking *Doing Business* ha favorecido el acaparamiento de tierras. Por ejemplo, Liberia implementó 39 reformas para facilitar los negocios entre 2008 y 2011³ y como resultado atrajo crecientes flujos de Inversión Extranjera Directa (IED). Entre los inversores se mostraron gigantes de aceite de palma y caucho: los británicos Ecuatorial Aceite de Palma, Sime Darby de Malasia, e Indonesian Golden Agri-Resources , que han adquirido más de 1,5 millones de acres (607.000 hectáreas) en tan sólo unos pocos años , quitando las granjas, los recursos y los medios de vida de miles de personas locales⁴.

En Sierra Leona, el Banco Mundial guió una serie de reformas con el objetivo de atraer la inversión extranjera directa. IED pasó de un promedio de \$18 millones al año entre 2000 y 2005 a \$ 740 millones sólo en 2012 . Reformas de todo el registro de tierras y de rápido seguimiento de los procesos de arrendamiento de tierras han atraído a los plantadores de caña de azúcar y palma aceitera , incluyendo Addax Bioenergy de Suiza, Quifel Recursos Naturales de Portugal, CAPARO de Reino Unido o SOFCIN de Luxemburgo. En 2011 Sierra Leona ya había arrendado 508.292 hectáreas a inversores extranjeros⁵. Un acuerdo de 2014 con el productor de aceite de palma de oro Veroleum podría duplicar esta cifra y llevar al 20 % la cantidad de tierra cultivable de Sierra Leona quitado de las poblaciones rurales⁶.

Aclamado como uno de los diez principales reformadores 2014 , Filipinas saltaron 40 puntos en tres años es . El año anterior , el Banco Mundial había aconsejado reformas "para acelerar el crecimiento " del país y la creación de puestos de trabajo en el sector rural. La

apertura del sector agrícola de Filipinas a la IED le hizo el tercer destino más popular para la inversión extranjera en la tierra y la llevó a la adquisición total de 5,2 millones de hectáreas por parte de extranjeros en 2013⁸.

Los rankings anuales del Banco Mundial son utilizados por las empresas y los inversores que quieren saber a dónde dirigir sus capitales . Además, los resultados de *Doing Business* hacen eco en las políticas del Grupo del Banco Mundial y la asignación de presupuesto a través de las actividades de "ambiente de inversión"⁹ , y se utiliza por los donantes bilaterales para su financiación¹⁰. El *Doing Business* tiene por lo tanto enormes implicaciones financieras y provoca una carrera a la desregulación de los gobiernos que desean mejorar su clasificación con el fin de atraer flujos de dinero.

Peor aún, el Banco está desarrollando el "*Benchmarking de Empresas de Agricultura* " (BBA), que se espera que se acelere aún más la carrera por las tierras agrícolas y los recursos naturales como el agua en los países en desarrollo.

El Banco Mundial debe llegar a la razón en su estrategia agrícola!

Los pequeños productores cultivan el 80 por ciento de las tierras de cultivo y producen 80 por ciento de los alimentos consumidos en el mundo en desarrollo¹¹. Por lo tanto, son garantes esenciales de la seguridad alimentaria, la soberanía alimentaria de los países, y constituyen el grupo mas grande actual y futuro de inversionistas y empleadores en el sector agrícola de los países en desarrollo¹². Es su capacidad para invertir y desarrollar sus tierras que deben fortalecerse , y no la de las corporaciones". Las inversiones de los pequeños agricultores se ven obstaculizados por la inseguridad de la tenencia y la falta de apoyo del gobierno, tales como la extensión, los servicios financieros y de seguros. Activos de los agricultores se ven especialmente amenazados por la tendencia actual de acaparamiento de tierras, que se alimenta por los indicadores de negocio del Banco Mundial y su labor de promoción de la apertura de los sectores agrícolas, la IED y las reformas agrarias.

Ha llegado el momento de que el Banco Mundial deje de ignorar que los pequeños agricultores son el único futuro de una agricultura que garantice la seguridad alimentaria, garantice un uso sostenible de los recursos naturales y lleve al desarrollo humano. Sabemos demasiado bien cómo la agricultura industrial a gran escala es perjudicial para el medio ambiente y las personas. Este modelo no se debe expandir al mundo en desarrollo .

La seguridad alimentaria y el justo y equitativo desarrollo son objetivos alcanzables si damos el apoyo adecuado a la pequeña agricultura. Esto comienza con la provisión de los agricultores con la seguridad de tenencia de bienes , a través de proporcionar un acceso seguro a las tierras comunales y agrícolas en lugar de la reforma agraria, y por medio de impedir que sus bienes sean saqueados por los inversionistas extranjeros. El Banco Mundial no entiende este requisito básico y, a través de sus poderosas armas *Doing Business* y el *Benchmarking de Empresas de Agricultura*, sigue defendiendo de manera indiscriminada la IED en el sector agrícola y imponiendo su modelo de desarrollo donde las

corporaciones mandan supremamente. Esto pone en peligro el desarrollo de la seguridad alimentaria de los países y su soberanía.

Por lo tanto, pedimos que el Banco Mundial detenga sus programas *Doing Business* y *Benchmarking de Empresas de Agricultura*.

Para más información: contacte ourlandourbusiness@therules.org

Signatarios

CICODEV Africa

L'Institut panafricain pour la Citoyenneté, les Consommateurs et le Développement / The pan African Institute for Consumer Citizenship and Development, BP 29198. Dakar-Yoff, Senegal
Email: cicodevafrica@cicodev.org Website: www.cicodev.org

Coordination Nationale des Organisations Paysannes du Mali

Kalabancoura Rue 200 Porte 727, BP : E 2169 Bamako, Mali
Email: cnopmali@yahoo.fr – Website: www.cnop-mali.org

Ekta Parishad

Gandhi Bhavan, Shyamla Hills, Bhopal 462 002, Madhya Pradesh, India
Email: epnationaloffice@ektaparishad.com – Website: www.ektaparishad.com/

Green Scenery

31 John Street, P.O. Box 278, Freetown, Sierra Leone
Email: info@greenscenery.org, Website: www.greenscenery.org

INSAF (Indian Social Action Forum)

A-124/6, First Floor Katwaria Sarai, New Delhi, India - 110 016
Email: insaf@vsnl.com, Website: <http://www.insafindia.org>

The Oakland Institute

P.O. Box 18978, Oakland CA 94619, USA
Email: info@oaklandinstitute.org, Website: www.oaklandinstitute.org

/The Rules

115 5th Avenue, NY, NY, 10003, USA
Email: contact@therules.org, Website: <http://www.therules.org/en>

The Solidarity Movement for a New Ethiopia

PO Box 857, USA Stillwater, MN 55082, USA
Email: smne@solidaritymovement.org , Website: www.solidaritymovement.org

¹ *World Bank push for agribusiness in Africa*, Bretton Woods Observer 2013. <http://www.brettonwoodsproject.org/2013/10/world-bank-push-agribusiness-africa/>

² *Snapshot Background Note on Access to Seed*. World Bank, 2014; *Snapshot Background Note on Access to Fertilizers*. World Bank, 2014; *Snapshot Background Note on Access to Secure Property Rights on Land*. World Bank, 2014.

³ National Investment Commission, *The Investors' Guide to Liberia*, 2011.

http://www.nic.gov.lr/public/download/Liberia_Investors_Guide_2011.pdf.

⁴ Daniel, S. and Mittal, A. *(Mis)investment in Agriculture. The role of the International Finance Corporation in Global Land Grabs*, Oakland Institute, 2010; Friends of the Earth International, *Land Grabs and human rights violations exposed in Liberia ahead of global development summit*, February 1st 2013 <http://www.foei.org/en/media/resources-for-journalists/sime-darby-and-landgrabs-in-liberia/land-grabs-and-human-rights-violations-exposed-in-liberia-ahead-of-global-development-summit>.

⁵ Oakland Institute, Country report "Understanding Land Investment Deals in Africa: Sierra Leone", 2011. <http://www.oaklandinstitute.org/understanding-land-investment-deals-africa-sierra-leone>.

⁶ SLIEPA to facilitate \$1.6b investment for Golden veroleum Palm Oil Production in Sierra Leone. <http://awoko.org/2013/06/21/sierra-leone-sliepa-to-facilitate-1-6b-investment-for-golden-veroleum-palm-oil-production-in-sierra-leone/>

⁷ World Bank Press release "New World Bank Vice President: Philippines Poised to Accelerate Reforms for More and Better Jobs", July 12, 2013. <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2013/07/12/new-world-bank-president-philippines-poised-to-accelerate-reforms-for-more-and-better-jobs>.

⁸ World Trade report 2013, "*Factors shaping the future of world trade*", World Trade Organization, 2013. http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2013_e/its2013_e.pdf

⁹ World Bank's investment climate Data and Indicators at <https://www.wbginvestmentclimate.org/research-and-diagnostics/>

¹⁰ Manuel, T. et al. *The Independent Panel Review of the Doing Business Report*, 2013. <http://www.dbrpanel.org/sites/dbrpanel/files/doing-business-review-panel-report.pdf>.

¹¹ IFAD. Proceedings of the Governing Council High-Level Panel and Side Events, 2010, "From summit resolutions to farmers' fields: Climate change, food security and smallholder agriculture." http://www.ifad.org/events/gc/33/panels/proceedings_web.pdf.

¹² CFS, *Policy Roundtable: How to Increase Food Security and Smallholder-sensitive investment in agriculture*. <http://www.fao.org/docrep/meeting/023/mc066e.pdf>.