

## POSICIONES CLAVE DE LOS SINDICATOS SOBRE LAS POLÍTICAS DE COOPERACIÓN Y DE DERECHOS HUMANOS DE LA UE

Las siguientes posiciones son expresadas por la Red Sindical de Cooperación al Desarrollo (TUDCN por sus siglas en inglés ) creada por la Confederación Sindical Internacional – CSI, junto a la Confederación Europea de Sindicatos. Los siguientes puntos buscan contribuir a las conclusiones del proceso de Diálogos Estructurados Europeos sobre el desarrollo eficaz, así como proponer prioridades estratégicas en vistas del próximo Marco Financiero Multianual de la UE sobre acciones externas.

### *I.- IMPLEMENTAR EL TRABAJO DECENTE EN LAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO SUSTENTABLE Y CRECIMIENTO INCLUSIVO*

- El **Trabajo Decente** debe convertirse, en sintonía con los compromisos asumidos previamente por la UE<sup>1</sup>, en un objetivo estratégico de la futura política para el desarrollo de la Unión Europea, apoyado en los instrumentos financieros adecuados que garanticen su implementación; el Diálogo Social como el elemento central del Modelo Social Europeo y pilar fundamental de la Agenda del Trabajo Decente, debe ser una prioridad en las relaciones externas de la EU.
- La Agenda del Trabajo Decente de la OIT (cuyos pilares son: empleo, estándares laborales fundamentales, diálogo social y protección social), reconoce la necesidad de un enfoque del desarrollo que esté basado en los derechos, para prevenir brechas socio-económicas, para enfrentar las desigualdades al interior de las sociedades y para darle prioridad al diálogo social como un instrumento para cumplir la Agenda de Empleo Decente. Las **Contrapartes Sociales**, como actores del diálogo social, deben tener un papel e involucramiento mayor en las políticas e instrumentos para el desarrollo, de la UE.
- El desarrollo del sector privado en países en desarrollo es importante para crear oportunidades de empleo, para brindar servicios y para favorecer la generación de riquezas. En este sentido, los sindicatos señalan la importancia de la acción en conformidad con los estándares internacionales de protección ambiental y laboral, lo que brinda una mayor transparencia a los compromisos sociales y ambientales de las compañías, para asegurar un desarrollo más justo en los países donde operan;

---

<sup>1</sup> COM....XXXX

## 2.- IMPLEMENTANDO POLÍTICAS DE COHERENCIA PARA EL DESARROLLO

- La UE debería promover proactivamente políticas de coherencia entendidas como **consistencia entre las políticas de ayuda/de desarrollo con otras políticas como las de comercio e inversiones internacionales**. Esto es fundamental para terminar con la condicionalidad económica y política adjunta a las negociaciones de ayuda y como una precondition para una verdadera eficacia para el desarrollo
- Los sindicatos afirman que la condicionalidad política y económica, tanto del donante como de los países contraparte deben ser coherentes con **los compromisos internacionales acordados y los estándares multilaterales** en tema de derechos humanos, derechos laborales, sustentabilidad ambiental etc, acatando las obligaciones administradas por los órganos competentes del tratado multilateral (agencias de Naciones Unidas y marcos normativos de la OIT);

## 3.- PROMOVER EL DIALOGO SOCIAL EN EL MARCO DE LAS POLÍTICAS DE DERECHOS HUMANOS Y DE APOYO A LA DEMOCRACIA

- La importancia de mantener un instrumento temático sobre Derechos Humanos, con su propia base legal, como el **Instrumento Europeo para la Democracia y los Derechos Humanos (IEDDH)** es crucial para preservar la autonomía y el derecho a la iniciativa de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs) y por lo tanto, para combatir y prevenir adecuadamente las violaciones a los Derechos Humanos y para promover y preservar la democracia genuina.
- Además, dentro del propio IEDDH, **la promoción de derechos económicos, sociales y culturales debería tener mayor relevancia**. La protección de los estándares laborales consagrados en los Convenios de la OIT es hoy más que nunca, un pilar clave para el desarrollo de la democracia;
- La implementación del Diálogo Social, establecido como un modelo para alcanzar el acuerdo entre las contrapartes sociales en la UE, debería ser apoyado en terceros países, donde precisamente la dinámica de la democracia y la prevención del conflicto deben ser ejercitados y fortalecidos. Por lo tanto, el **Diálogo Social** (junto con la libertad sindical y la negociación colectiva) deben volverse **una prioridad específica en el IEDDH**;

## 4. PROMOVER LA APROPIACIÓN DE LA DEMOCRACIA, Y ESTABLECER UN ENFOQUE CENTRADO EN EL MEDIOAMBIENTE Y EN EL ACTOR PARA LA COOPERACIÓN CON OSCs

- La Agenda para la Acción de Accra (AAA) reconoció a las Organizaciones de la Sociedad Civil (CSOs) como “actores del desarrollo independientes, con sus propios derechos”. La UE, suscribió la AAA, y debería por lo tanto concebir políticas e instrumentos adecuados y propicios para el **derecho a la iniciativa de las OSCs** de ejecutar sus propias estrategias de desarrollo. En este sentido, deberían reforzarse **los instrumentos y los programas temáticos** de las acciones externas de la UE en términos de recursos financieros, siendo el principal canal para que las OSCs mantengan su independencia política de la posible interferencia gubernamental injustificada;
- En este contexto, la UE debería reconocer la diversidad de OSCs que trabajan sobre desarrollo con diferentes mandatos, objetivos y modalidades operativas, y así adaptar sus instrumentos y herramientas de cooperación **en base al valor agregado que los diferentes actores pueden**

**producir.** La **dimensión global de la sociedad civil**, expresada de forma más efectiva a través de organizaciones que tienen miembros en el Norte y en el Sur ( como los sindicatos) debería ser reconocida y apoyada por la UE en lo que respecta a los diálogos políticos sobre estrategias para el desarrollo, así como, sobre sistemas de apoyo financiero;

#### 5. PROMOVER EL DIÁLOGO ESTRUCTURADO PERMANENTE ENTRE ACTORES DEL DESARROLLO

- La experiencia del proceso de Diálogo Estructurado ha mostrado el potencial que puede tener si se mejoran las prácticas y enfoques sobre el desarrollo eficaz en los países, al reunir a actores institucionales de la UE y actores de las OSCs. Por lo tanto, llamamos a que sea implementado un diálogo estructurado permanente luego de la Conferencia de Budapest. Este diálogo debe ser permanente, multisectorial, con base en los actores y con apoyo financiero. El diálogo debería enfocarse tanto en las estrategias políticas como en las modalidades de programación de la cooperación para el desarrollo de la UE, y debería realizarse en el nivel central, así como a nivel nacional, según los actores involucrados y los objetivos acordados;
- Los sindicatos afirman la necesidad de que la UE se comprometa más estrechamente con los **diálogos generales y globales sobre políticas de desarrollo**, dentro de la OCDE – CAD así como en otros foros internacionales, como UNDCF. Esto es indispensable para alcanzar la coherencia política en la cooperación para el desarrollo;
- En base a los resultados del Diálogo Estructurado (GT 3), los sindicatos llaman a una revisión de los mecanismos de los programas financieros, que deberían incluir una combinación de modalidades de financiamiento (tales como acuerdos marco, *regranting* – apoyo financiero a terceros, financiamiento base), más apropiada para apoyar a Redes Globales como Sindicatos tanto en el Norte como en el Sur;

#### 6.- CUMPLIR LOS COMPROMISOS DE LA UE EN ODA (AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO)

- La UE se ha comprometido con una meta global colectiva de gasto del 0,7% de su PBI para ODA para 2015. En sintonía con ese objetivo, los sindicatos piden que la UE aumente considerablemente su ODA para alcanzar la meta de 0,7% dentro del próximo Marco Financiero Multianual;
- Los sindicatos recuerdan que, según el artículo 208 de TFEU, la cooperación para el desarrollo debe tener como objetivo principal la erradicación de la pobreza, por lo tanto los fondos de ODA deben tener metas acordes a esto y no diversificarse en diferentes propósitos en los países en desarrollo.
- Los sindicatos admiten la necesidad de un enfoque diferenciado para los diversos grupos de países en desarrollo, en particular para los donantes emergentes. Sin embargo, esto no debería llevar a decisiones unilaterales sobre la definición de “países en desarrollo” que debe continuar siendo prerrogativa de la OCDE/DAC, por consenso internacional. En cualquier caso, las iniciativas de cooperación con donantes emergentes ( que no cumplan el criterio de la OCDE/DAC para ODA) no deben ser financiados por la transferencia de fondos del DCI y deberían ser canalizados a través de instrumentos separados.