

Diálogo Estructurado: propuestas de la CSI

Hacia un ENFOQUE BASADO EN LOS ACTORES para la cooperación al desarrollo

Índice

Introducción.....	3
1 Lecciones del pasado: es hora de ajustar y mejorar el sistema de cooperación al desarrollo OSC-UE	4
2 Enfoque “BASADO EN LOS ACTORES” para la cooperación al desarrollo.....	5
3 Traducir el enfoque basado en los actores en nuevas modalidades de apoyo para las OSC.....	6
3.1 ENFOQUE BASADO EN LOS DERECHOS/entorno habilitante.....	7
3.2 El DIÁLOGO (político) ESTRUCTURADO como elemento organizativo de la cooperación	7
3.3 ESTABLECIMIENTO MULTILATERAL E INCLUSIVO DE REDES entorno a la misión central de las OSC y su contribución al impacto por país y la eficacia del desarrollo.....	11
3.4 UN ENFOQUE EXHAUSTIVO: integración de tareas múltiples de las OSC en un marco coherente.....	12
3.5 COMPROMISO CONTRACTUAL A LARGO PLAZO basado en el diálogo, la previsibilidad, la responsabilidad mutua y la viabilidad de la gobernanza	14
4 Doce medidas a tomar.....	16
Anexo: Resolución adoptada por el 2º Congreso Mundial, Vancouver junio de 2010.....	17
Un modelo de desarrollo justo y sostenible para el Siglo XXI.....	17

Glosario

Para un glosario completo en el campo del Desarrollo de las OSC: sitio web CISOCH

CSI	Confederación Sindical Internacional	www.ituc-csi.org
RSCD	Red Sindical de Cooperación al Desarrollo	www.tudcnetwork.org
DE	Diálogo Estructurado (también denominado <i>quadriologue</i>) entre la UE, el PE, los Estados Miembros y redes de OSC	
CISOCH	Wiki-página sobre el DE: Civil Society Helpdesk https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/aidco/index.php/Página_Principal	
OIT	Organización Internacional del Trabajo	www.ilo.org
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil. Es el término preferido para designar el grupo que aglutina el movimiento social, Organizaciones No Gubernamentales y otros actores no estatales. No obstante, a menudo se utilizan los términos ONG, OSC y ANE como sinónimos, sin tener en cuenta los distintos tipos y ámbitos de los diferentes actores.	

Introducción

El presente documento ha sido preparado con vistas a mantener un debate dentro de la CSI luego de las sesiones sobre el Diálogo Estructurado organizadas por la Comisión de la UE con las plataformas de la sociedad civil¹, los Estados miembros de la UE y el Parlamento Europeo.

Con el DE se aspira a lograr una cooperación más efectiva OSC – UE y llegar a un consenso respecto a una serie de mejoras tanto sobre la programación y el desarrollo de instrumentos para las OSC como en cuanto al contenido y formato de los diálogos políticos con las OSC en relación con el programa de desarrollo en términos más amplios.

En la página de la Sociedad Civil, elaborada por la Comisión², puede encontrarse información completa sobre el DE en distintos idiomas.

El principal objetivo de nuestra contribución es proponer a las distintas partes interesadas (no sólo la Comisión, sino también los Estados miembros, miembros de la Comisión de Desarrollo del Parlamento Europeo y otras plataformas de OSC) un “ENFOQUE BASADO EN LOS ACTORES” que se ajuste más a las necesidades del movimiento sindical (y de muchos otros actores entre las OSC). La idea fue introducida y tratada durante la Conferencia de la RSCD en Estocolmo (Runo) en octubre de 2009 y reelaborada posteriormente en las reuniones de Madrid y Helsinki³. Se vio enriquecida con las conclusiones de los dos documentos de base (informes de evaluación) y las discusiones mantenidas con otras redes y participantes en el DE.

Nuestras propuestas se basan en las necesidades y prácticas que hemos identificado teniendo en cuenta la diversidad existente en el área de la cooperación sindical al desarrollo. Esto podría o no podría resultar representativo para la experiencia de otros actores. No obstante, pensamos que el enfoque basado en los actores aportará respuestas a algunos de los importantes retos para la eficacia del desarrollo. Aunque seguramente no se trate de una solución aplicable en todos los casos, puede contribuir a cambiar el paradigma de la eficacia del desarrollo, saliendo de la parálisis de los debates técnicos en torno a los que giran las propuestas sobre cooperación al desarrollo, para pasar a las políticas de un desarrollo promovido y sostenido por la población, y que pertenezca a ésta.

¹ De momento están invitadas 10 plataformas: CONCORD/ONG de desarrollo, Cooperatives Europe, ENOP/fundaciones políticas, Green10/medio ambiente, HRDN/derechos humanos, CSI, Plataforma/autoridades locales, Cruz Roja, Foro Europeo de la Juventud y Cámaras de Comercio.

² Ver: [CISOCH](#)

³ Para informes y documentos, ver: [Boletines](#) de la RSCD “Enfoque Sindical en el Desarrollo” 2009, 2010

Hacia un ENFOQUE BASADO EN LOS ACTORES para la cooperación al desarrollo

1 Lecciones del pasado: es hora de ajustar y mejorar el sistema de cooperación al desarrollo OSC-UE

El actual sistema de concertación de la UE y gubernamental con las OSC ha demostrado resultar problemático en lo que respecta a su calidad, cantidad y, sobre todo, la falta de estrategia y de resultados o impactos visibles.

Esta es la conclusión a la que parecen apuntar los limitados análisis, esencialmente emprendidos por donantes/gobiernos en el pasado, así como las actuales prácticas⁴.

Se han identificado las siguientes cuestiones:

- Múltiples **predisposiciones respecto al derecho de iniciativa** a través de políticas de concentración/armonización, obligaciones administrativas, proscripciones políticas (prioridades gubernamentales)⁵ o la inclusión de las OSC en una programación basada en el reparto geográfico y por tanto controlada por los Gobiernos (como en el caso del FED)
- Ausencia de un **diálogo político “permanente y estructurado”**⁶
- El **valor añadido del canal OSC** no se aprovecha de manera óptima
- **Recursos y capacidades limitados entre los donantes/agencias de la UE**⁷, tanto a nivel central como descentralizado, para tratar de forma adecuada con las políticas relacionadas con las OSC
- **Falta de previsibilidad y de estrategias a largo plazo**

⁴ La mayor parte de los análisis, estudios de contexto e informes son encargados por donantes/gobiernos o por la UE, o bien están dirigidos a ellos. Muchas de las conclusiones abordan por tanto políticas impulsadas por los gobiernos. Hasta ahora se ha documentado muy poco desde el punto de vista de las propias OSC o en base a estudios llevados a cabo por éstas. El Foro Abierto llevará a cabo investigaciones emprendidas por OSC sobre varias de estas cuestiones, en particular respecto al entorno propicio. Las conclusiones y los resultados de ese proceso están previstos para 2011.

⁵ Ver *Mapping of Donors' Conditions and Requirements for CSO funding*, informe final de Cecilia Karlstedt, Consulting AB (encargado por ASDI) 23/05/2010.

⁶ Véase el Informe Especial No. 4/2009 del Tribunal de Cuentas sobre *La gestión por la Comisión de la participación de agentes no estatales en la cooperación comunitaria al desarrollo*.

⁷ Ver, entre otros, *Conclusion of Evaluation of the EC aid channelled through civil society organisations*, ECDPM (para la Comisión Europea), diciembre de 2008.

- Múltiples deficiencias del sistema de convocatoria de propuestas⁸ (para abordar los elementos citados anteriormente) pero además:
 - o La baja tasa de “éxito”;
 - o La competición entre partes/organizaciones desiguales;
 - o La necesidad de obtener resultados a corto plazo y la utilización inapropiada de marcos lógicos;
 - o La gestión y la evaluación de propuestas se ven influidas por criterios, interpretaciones y juicios tecnocráticos, a menudo políticos y fuera de contexto, que generalmente no resultan comparables;
 - o La total ausencia de diálogo e interacción entre los donantes (UE) y el beneficiario de las acciones subvencionadas.
- Las limitaciones de los enfoques temáticos, sectoriales y geográficos de proyectos/programas respecto a la sostenibilidad de las acciones y su seguimiento (incluyendo la aportación de recursos locales) y su fragmentación: demasiados programas diferentes, demasiados proyectos individuales, demasiados presupuestos, demasiada burocracia; falta de supervisión y una considerable limitación o falta de capacidad y compromiso por parte del donante⁹.
- Los actuales instrumentos de Planificación, Supervisión y Evaluación resultan inadecuados para hacer frente a la especificidad de las contribuciones al desarrollo encabezadas por las OSC (sociales).

2 Enfoque “BASADO EN LOS ACTORES” para la cooperación al desarrollo

La múltiple evidencia de los déficits en la cooperación de la EU apunta a un **“fallo sistémico”** más que a deficiencias técnicas. La ambición del Diálogo Estructurado debería por tanto ser la de **ajustar la estructura y el paradigma globales**. El Consenso Europeo (2006) aportó principios realizables y valiosas directrices políticas. No obstante, la implementación a través de una nueva generación de instrumentos¹⁰ no ha plasmado aún las implicaciones del Consenso en un enfoque radicalmente nuevo que conlleva la ampliación del ámbito y la cooperación con las nuevas OSC en tanto que actores socios para el desarrollo¹¹.

Los nuevos socios (sindicatos, cooperativas, organizaciones de jóvenes, fundaciones políticas, autoridades locales...) no sólo incrementan los “números”, sino que además traen consigo enfoques específicos organizativos (basados en los miembros) y de desarrollo (basados en su programa y su experiencia como actores sociales), que difieren de los de las OSC tradicionales basadas en el Norte y sus socios, muchas veces orientados bien a la

⁸ Véase el Informe del Tribunal de Cuentas, Op. cit.

⁹ Ver GSDRC y ECDPM; Op.cit.

¹⁰ ICD e IEDDH, ...

¹¹ En el primer diálogo a cuatro bandas, como parte del Proceso de Palermo en 2003, únicamente estuvieron involucradas ONG de desarrollo. Véase informe en SICOCH.

aportación de servicios o a la defensa del desarrollo. No obstante, el volumen de recursos disponibles no ha aumentado y los instrumentos y herramientas fueron remodelados, pero conservando los mismos principios operacionales (ONG) que antes.

Reconociendo a las organizaciones de la sociedad civil como “basada en los actores”, el *énfasis del desarrollo reside en* su membresía: los **hombres y mujeres organizados** que se convierten así en **actores de su propio desarrollo individual y colectivo**. Esta es una importantísima cualidad de la participación de la sociedad civil y, en muchos sentidos, marca la diferencia y/o complementa/apoya las acciones gubernamentales respecto a la cooperación al desarrollo¹².

No obstante, tal como indicaron la mayoría de las evaluaciones¹³, este impulso intrínseco de la sociedad civil en la mayoría de los casos no se tiene en cuenta como base para apoyar una estrategia de desarrollo orientada a las OSC, por lo que el potencial que ofrece la sociedad civil no se aprovecha plenamente.

“El viraje del paradigma hacia el desarrollo participativo”¹⁴ refleja sólo parcialmente esta cuestión. No se trata únicamente del proceso en sí mismo, sino del **reconocimiento por parte de los donantes y gobiernos de la autonomía e iniciativa de los socios de la sociedad civil a todos los niveles, actuando en consecuencia**. Esto tiene múltiples dimensiones que afectan no sólo el diálogo político, los instrumentos o las estrategias dentro del país – también afectan a todos los elementos de la cooperación OSC-UE/donantes/gobiernos: **se requiere un enfoque basado en los ACTORES**.

3 Traducir el enfoque basado en los actores en nuevas modalidades de apoyo para las OSC

Un enfoque basado en los actores hace frente a una amplia variedad de problemas y cuestiones planteados por los actuales sistemas de asistencia al desarrollo y eficacia de la ayuda, a través del canal de actores no estatales. Sitúa el diálogo entre socios autónomos pero comprometidos con el desarrollo en el centro de esta estrategia, basándose en una responsabilidad compartida respecto a los resultados y una rendición de cuentas mutua.

¹² “Cuando los sindicatos son capaces de actuar libremente, de promover la negociación colectiva, y de desempeñar un papel significativo en tanto que asociados en el diálogo sobre las políticas y el futuro de su país, entonces hay una auténtica democracia.” Helen Clark, Administradora del PNUD, intervención ante el 2º Congreso Mundial de la CSI, Vancouver, 24/06/2010.

¹³ GSDRC, ECDPM, Consulting AB, ...

¹⁴ Ver páginas de CISOCH; el énfasis en la participación es resultado directo y positivo del primer Cuadrilogo. Pese a las dificultades que entraña la aplicación de este nuevo enfoque (ver informe del TdC), tal como se indicó anteriormente, esto no tiene en cuenta las necesidades conceptuales y metodológicas del concepto ampliado de Sociedad Civil en general, ni de las nuevas redes de asociados en particular.

3.1 ENFOQUE BASADO EN LOS DERECHOS/entorno habilitante

Aunque se va tomando conciencia de la contribución al desarrollo de las OSC¹⁵, persiste la confusión en los textos y en las prácticas respecto a la naturaleza exacta de la interacción entre el Estado y la sociedad civil. Esa ambigüedad puede quedar reflejada en distinta medida por los Estados, tanto del norte como del sur, en la **prescripción de “prioridades” y/u “opciones”, así como otras condicionalidades políticas o prácticas** y métodos de gobernanza respecto a las acciones y actividades de las OSC¹⁶. También se traduce en los (pocos) ejemplos existentes de buenas prácticas de los mecanismos nacionales de coordinación entre la sociedad civil y los donantes y gobiernos. Aunque pueden representar instrumentos muy útiles para el diálogo y/o para su implementación, siguen siendo voluntarios y no reconocen un enfoque basado en los derechos respecto a la existencia y las actividades de las OSC.

Un ejemplo positivo de reconocimiento de las OSC basado en los derechos, derivado de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU y que reconoce la libertad sindical, puede encontrarse en la Recomendación CM/Rec(2007)14 del Comité de Ministros a los Estados miembros sobre el estatus legal de las organizaciones no gubernamentales en Europa, que enumera principios y objetivos.

También puede encontrarse – con un alcance más amplio desde el punto de vista legal, en lo referente a sindicatos y organizaciones de empleadores – en los Convenios 87 y 98 de la OIT sobre libertad sindical y negociación colectiva¹⁷.

Las principales características de estas “regulaciones” son

- la ausencia de condiciones impuestas externamente;
- la prohibición de la injerencia del Estado en la organización/actividades de las “OSC”; y
- un sistema de responsabilidad aplicable, basado en el diálogo.

3.2 EL DIÁLOGO (político) ESTRUCTURADO como elemento organizativo de la cooperación

El principio organizativo para la cooperación basada en los derechos ha de ser el **DIÁLOGO ESTRUCTURADO**, más que la convocatoria de propuestas y los “diálogos” consulta=información de falsas políticas mantenidos con las OSC. Esto significa que tanto la programación como el diálogo político con las OSC debería originarse en el diálogo entre las OSC, individual y colectivamente, y los demás socios del DE (Comisión, Estados miembros y Parlamento europeo). Dicho Diálogo Estructurado, a diferencia del presente ejercicio, **ha de estar basado en los derechos, ser permanente, estar co-gestionado/ dirigido por los múltiples participantes y estar dotado de recursos suficientes**¹⁸.

¹⁵ Ver la nueva e importante referencia a la contribución de las OSC en el AAA § 13 y 20

¹⁶ Ver ref. a la condicionalidad en *Mapping of Donors’ Conditions and Requirements for CSO funding*, Op. cit.

¹⁷ <http://www.ilo.org/ilolex/cgi-lex/singles.pl?query=011948087@ref&chspec=01>

¹⁸ Ver como referencia: *Structured dialogue with youth* en http://ec.europa.eu/youth/focus165_en.htm

A fin de permitir la existencia de este tipo de diálogo estructurado es preciso identificar redes de la SC representativas y receptivas en tanto que interlocutores permanentes y auto-organizados, a través de un grupo asesor de OSC, con las demás partes interesadas del DE en el comité de DE.

Esta auto-regulación por parte de la comunidad de OSC ha de interpretarse como una parte íntegra del derecho de iniciativa de la sociedad civil¹⁹.

El diálogo con redes individuales reconocidas sobre **LA PROGRAMACIÓN** ha de tener en cuenta un enfoque distinto para la relación contractual; pero, sobre todo, ha de garantizar un entendimiento e implicación mutuos con respecto a la visión y misión de la acción que se vaya a lanzar. Al mismo tiempo, esto deja margen para una programación integrada y para una metodología de supervisión, evaluación y aprendizaje, respaldada e implementada en común, que se centre en el cambio sostenible que produzca la acción.

Esta transformación del ciclo tradicional de proyecto mediante un enfoque de planificación integrado, con un impacto a largo plazo y basado en el diálogo político entre el actor/la red y el gobierno/donante permitirá asegurar el terreno político para la responsabilidad mutua así como entender la necesidad de utilizar mecanismos financieros innovadores y más receptivos para apoyar estas acciones, incluyendo sistemas adaptados de presentación de informes.

En cuanto a los **DIÁLOGOS POLÍTICOS**, el actual SAG (Grupo Asesor de los Participantes) está considerado obsoleto, puesto que no ha cumplido con las expectativas. Este tipo de NO-consulta fue duramente criticado, entre otros, por muchos de los participantes²⁰. De modo que resultaría apropiado incluir este tipo de diálogos políticos dentro de un marco más amplio del Diálogo Estructurado, e identificar cuestiones del desarrollo que sean relevantes para su discusión en grupos de trabajo específicos, como parte de un proceso de DE permanente, dotado de recursos y co-presidido, y para su vinculación con la toma de decisiones relevante a nivel institucional.

El diálogo estructurado colectivo e individual con redes de OSC ha de estar establecido de forma permanente como instrumento co-presidido para la Programación y los Diálogos Políticos, con pleno respeto a la autonomía y al derecho de iniciativa de las OSC, y permitiendo un compromiso compartido y una responsabilidad mutua.

El éxito de un DE en el que participen todos los socios a nivel de la UE también puede tener un impacto positivo en la mejora y establecimiento de una arquitectura internacional del desarrollo más apropiada con respecto a la cooperación de las OSC, llevando más allá los logros del AAA. Los procesos paralelos actuales, tanto a nivel de las OSC (BetterAid y Foro

¹⁹ La experiencia de otros grupos auto-regulados de OSC confirma efectivamente los resultados inclusivos y representativos de tales ejercicios. (Consultar *Council of Europe Youth Structures*, o las plataformas de BetterAid y el Foro Abierto para las OSC).

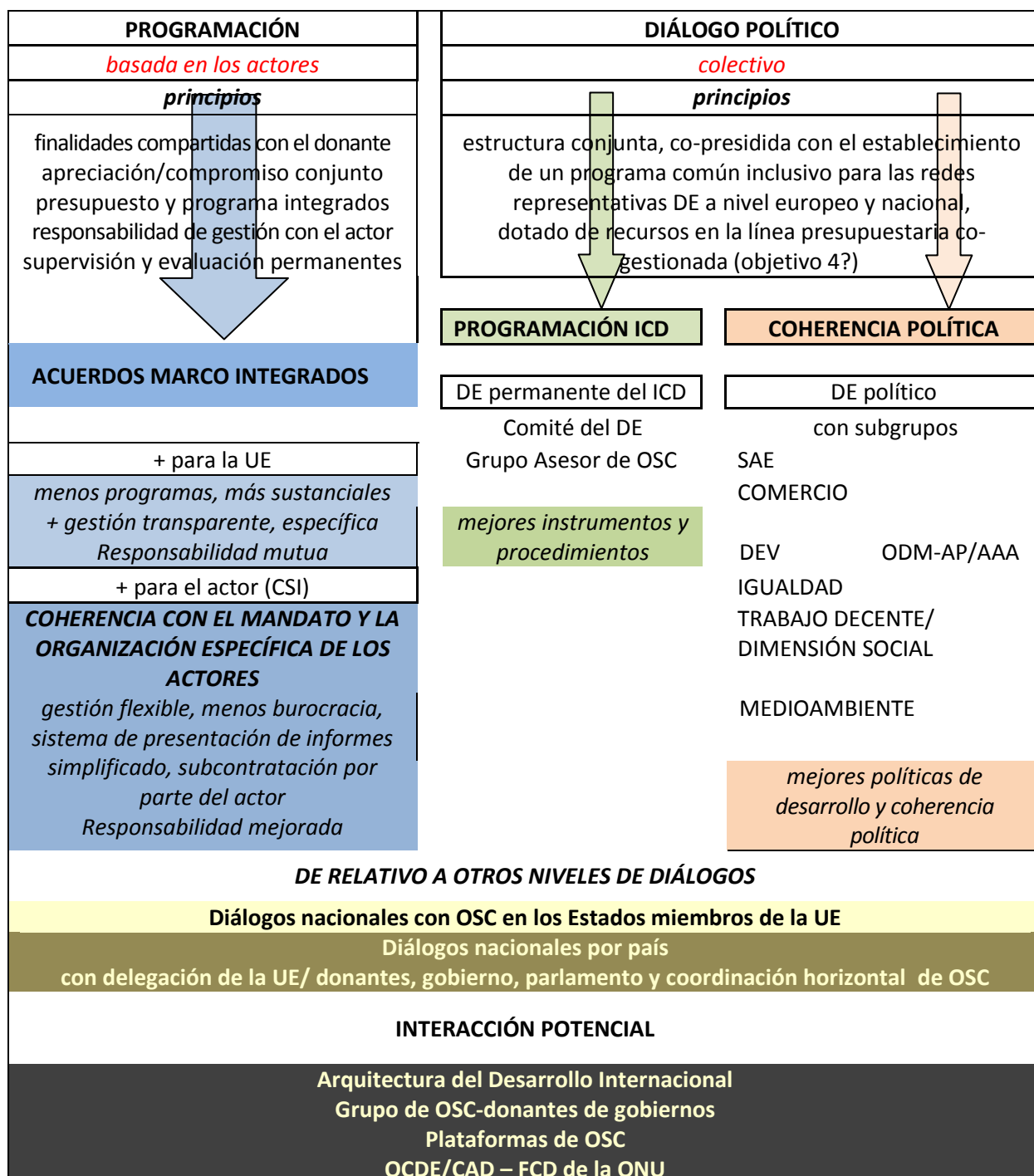
²⁰ Ver CoA op.cit. sobre la mala calidad y la explotación insuficiente del potencial de los diálogos con OSC.

Abierto) como del destacado papel de la UE en el seguimiento del AAA y la existencia de un grupo activo de OSC-Donantes de gobiernos, son todos ellos elementos potenciales para un apoyo mejor y más efectivo para las OSC en la cooperación al desarrollo.

EL DIÁLOGO ESTRUCTURADO TIENE QUE CONVERTIRSE, A TODOS LOS NIVELES, EN EL “PRINCIPIO ORGANIZATIVO” PARA LA COOPERACIÓN CON LA SOCIEDAD CIVIL EN MATERIA DE DESARROLLO

DIÁLOGO ESTRUCTURADO

COMISIÓN DE LA UE (Comisión, SAE, ...)
ESTADOS MIEMBROS
PARLAMENTO EUROPEO
PLATAFORMAS DE OSC



3.3 ESTABLECIMIENTO MULTILATERAL E INCLUSIVO DE REDES entorno a la misión central de las OSC y su contribución al impacto por país y la eficacia del desarrollo

El **ESTABLECIMIENTO DE REDES P2P** es para muchos de los nuevos socios de OSC el principal modus operandi para fortalecer el impacto evolutivo por país de su cooperación.

La falta de comprensión respecto al **valor añadido y al impacto del desarrollo práctico de las Redes de OSC internacionales**, por un lado, y, por otro, la implementación inconsiderada de nuevas políticas promovidas por el Estado a través de la localización y sistemas de apoyo de donantes nacionales para la sociedad civil, constituyen una amenaza para la autonomía de la cooperación de las OSC, ya que tienden a reducir la contribución de las OSC a una mera prestación de servicios²¹. En la práctica, la mejor manera de hacer funcionar el apoyo a nivel nacional para los movimientos sociales locales es, en muchos sentidos, mediante sus propias redes internacionales, asegurando un apoyo P2P independiente y el desarrollo de capacidades entorno a su principal función social²².

EL MARCO POLÍTICO GLOBAL ES PROPICIO PARA NUESTRA ACCIÓN: PARA UN MODELO DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y JUSTO.

Para el movimiento sindical esto significa que los gobiernos deberían tratar de integrar el programa de trabajo decente, de forma sistemática y con carácter prioritario, en el seno de las políticas macroeconómicas y los marcos de asistencia al desarrollo a nivel nacional. Esto constituye un medio indispensable para abordar los retos que plantea la erradicación de la pobreza y para compartir los beneficios del crecimiento de forma equitativa dentro de la sociedad. El 2º Congreso de la CSI en Vancouver, celebrado en junio de 2010, aprobó una resolución de políticas bien fundadas que ponen de relieve la contribución del movimiento sindical en la búsqueda de un nuevo modelo de desarrollo sostenible basado en la justicia social²³.

La **APROPIACIÓN DEMOCRÁTICA** es un elemento constitutivo de esa cooperación de OSC. Las organizaciones representativas, con estructuras democráticas y órganos de toma de decisiones, independientes y que actúan por derecho propio, dependiendo del desarrollo local, desde el lugar de trabajo hasta la comunidad, con estrategias nacionales e internacionales (incluidas sur-sur), son una baza importante para el programa de la eficacia del desarrollo²⁴. El programa de apropiación democrática está inevitablemente vinculado a la

²¹ *Support Models for CSOs at the Country Level*: resumen de un estudio encargado por países nórdicos y donantes, CCIC, enero de 2008. El documento, aun cuando identifica retos no específicos (como por ejemplo, los criterios generales de PD), es claramente no concluyente con respecto al valor añadido de este enfoque por país.

²² La UE ha reducido drásticamente – ampliando al mismo tiempo su asociación con redes internacionales de Movimientos Sociales/OSC – el reparto entre múltiples países del presupuesto de NSA a favor de asignaciones por país para la “sociedad civil” por parte de delegaciones de la UE, además de las importantes provisiones para la sociedad civil conforme a los instrumentos geográficos, cuya eficacia e impacto quedan por evaluar.

²³ Ver documento en anexo.

²⁴ Los ejemplos del papel del movimiento social que han aportado importantes virajes en los modelos de desarrollo en la historia reciente son auto-explicativos: Solidarnosc en Polonia; sindicatos como motores de la

libertad sindical y a la capacidad a nivel nacional que tiene el movimiento sindical para actuar, en última instancia, para la calidad de la democracia como requisito de la eficacia del desarrollo.

Esa **capacidad multilateral y el impacto y eficacia por país**, que enmarca el derecho de iniciativa y se origina en una perspectiva basada en los derechos, **ha de ser un enfoque prioritario para el apoyo a través de redes de OSC**.

El diálogo estructural, basado en discusiones y tomas de decisiones compartidas y co-presididas, puede favorecer un mejor entendimiento de la contribución inclusiva de las OSC al desarrollo y reubicar a los actores gubernamentales y (la diversidad de actores) no gubernamentales dentro de sus respectivos (y respetados) mandatos, incluyendo la interacción entre la eficacia a nivel nacional y su modus operandi internacional²⁵.

3.4 UN ENFOQUE EXHAUSTIVO: integración de tareas múltiples de las OSC en un marco coherente

Muchos movimientos sociales/OSC, como los sindicatos, si bien tienen grupos y sectores específicos, están implicados en los múltiples programas que repercuten en el desarrollo en su país o a nivel mundial, en base a las principales misiones de su circunscripción:

- Desarrollo de capacidades, sensibilización, educación y formación.
- Investigación, y preparación, supervisión y evaluación de políticas.
- Apoyo y representación institucional en materia de derechos humanos, igualdad de género, trabajo decente, migración y asilo, Educación para Todos, sanidad, etc. a nivel local, nacional, regional e internacional.
- Acciones de visibilidad, información y comunicación.
- Desarrollo organizativo, gobernanza democrática y establecimiento de redes, desde el lugar de trabajo, a nivel sectorial, nacional, regional e internacional.
- Gestión de programas y seguimiento....
- Prestación de servicios por parte de sus miembros y sus comunidades (alojamiento, educación, asistencia legal, crédito y servicios financieros, servicios relativos a la sanidad, ...).

Según el actual sistema de programación (de la UE) muchos de estos aspectos son adoptados conforme a diversos instrumentos o programas, con diferentes calendarios y diferentes tipos de herramientas de gestión (en su mayoría convocatorias de propuestas, y a veces contratos). En consecuencia, las OSC terminan a menudo con **capacidades mutiladas y una falta de coherencia de programas**.

sociedad civil en Guinea, Nepal, etc., han contribuido a un cambio sistémico; otros, a través de procesos políticos democráticos, han sido promotores de cambios sociales y políticos en Brasil, Sudáfrica, Indonesia, ...

²⁵ No exclusivamente, sino también en términos del valor real de los "costes de transacción".

Sistema actual de apoyo potencial basado en proyectos para acciones de la CSI	
<i>Basado en convocatorias de propuestas</i>	
Derechos humanos	IEDDH
Igualdad	IIP
Trabajo decente	IIP
VIH/SIDA	IIP
Sensibilización e información	ICD Obj. 2
Coordinación y establecimiento de redes	ICD Obj. 3
Desarrollo de capacidades	ICD Obj. 1
Por país	1a
Regional/internacional	1b
Administración y gestión	todos

Solicitamos por tanto **un marco de acción y actividades más integrado, basado en el diálogo político y la coherencia promovida por los actores**. Dicho marco ha de contribuir al objetivo global vinculado a la misión de los actores, tomando en consideración la consistencia y coherencia de las múltiples funciones de los actores y las estructuras internas de la organización, así como la toma de decisiones. Ha de garantizar por tanto una capacidad global para materializar el cambio requerido en los modelos de desarrollo, por país y a nivel global, en los que está trabajando.

Apoyo alternativo al Programa de la CSI	
<i>Basado en un diálogo de programación integrada</i>	
Derechos humanos y Democracia Igualdad Trabajo decente VIH/SIDA en el lugar de trabajo Sensibilización e información Coordinación y establecimiento de redes, incluyendo regiones (África, América, Asia-Pacífico, Europa) Desarrollo de capacidades <div style="text-align: right;">por país</div> <div style="text-align: right;">regional/internacional</div> Administración y gestión Otros servicios Campañas	acuerdo marco

3.5 COMPROMISO CONTRACTUAL A LARGO PLAZO basado en el diálogo, la previsibilidad, la responsabilidad mutual y la viabilidad de la gobernanza

Las deficiencias del actual sistema operativo basado en la convocatoria de propuestas están extensamente documentadas. También se han enumerado las posibles alternativas, las cuales deberían examinarse a presente a la vista de su practicabilidad, su contribución y utilidad con respecto a los resultados propuestos de la cooperación al desarrollo de OSC y su viabilidad en términos de gestión, calidad y equidad de afectación y responsabilidad.

El uso de nuevos mecanismos de apoyo²⁶ para redes de OSC – financiación básica, programas marco, etc. – ha de promoverse respetando plenamente la integridad del derecho de iniciativa de las OSC (apropiación); el compromiso y la responsabilidad compartidos, a largo plazo, por parte del donante y de la red de OSC, la evaluación de impactos y el progreso permanentes, y las herramientas de gestión simplificadas, son elementos constitutivos para un nuevo instrumento de apoyo de las OSC.

La autonomía para el apoyo de las OSC debería estar garantizada a partir de los acuerdos (bilaterales) entre Estados²⁷, evitando que el donante o el país socio, o ambos, impongan prioridades, condicionalidades o preferencias políticas sobre las OSC y sus acciones, infringiendo el derecho de iniciativa y la autonomía esencial de la sociedad civil²⁸. No sólo existe un problema de “apropiación” con los Estados socios, sino que hay también otro problema de “apropiación”, aunque distinto, no contradictorio, que recae sobre las OSC. La apropiación de las OSC tiene que entenderse como la abstención de injerencia por parte de los Estados en las políticas y organización de las OSC, reconociendo al mismo tiempo su derecho de iniciativa y el valor de su contribución a la democracia y el desarrollo.

Resulta inapropiado imponer estrategias fomentadas por aspectos gubernamentales a las redes de OSC que por su propio derecho y autonomía y en base a su propia toma de decisiones democráticas hayan establecido sus propias prioridades geográficas y temáticas/sectoriales. Ante todo, la implementación de proyectos o programas técnicos no es lo que va a garantizar un cambio sostenible en los modelos del desarrollo, sino **la potenciación de actores representativos (en el amplio sentido de una democracia ágil y vibrante).**

²⁶ No son “nuevos”, puesto que ya se han aplicado extensamente en la cooperación entre Estados, así como en muchas cooperaciones bilaterales de OSC (véase el análisis comparativo de los Programas Marco con OSC realizado por la Agencia de Desarrollo Austriaca, 2010 y *Mapping of Donors Conditions and Requirements for CSO funding*; op.cit).

²⁷ Esto es, entre otros elementos, una de las razones más importantes del fracaso en el capítulo sobre la sociedad civil del acuerdo de Cotonou: a parte de las buenas prácticas basadas puramente en la buena voluntad de determinados gobiernos socios, no hay NINGÚN terreno BASADO EN LOS DERECHOS en el que la sociedad civil pueda ser reconocida e incluida como socio por derecho propio por parte de los gobiernos socios (y las delegaciones de la UE).

²⁸ Ver CESE Rex/296 sobre *The DCI of the EU: the role of organised civil society and social partners*. Iuliano, Junio de 2010

Los **métodos de planificación, supervisión y evaluación (PSE) orientados a los actores y personas** para evaluar la contribución de los programas de OSC al desarrollo, deberían reemplazar la imposición de estrategias y metodologías inapropiadas en los programas de desarrollo de las OSC que estén basados en resultados a corto plazo y en la atribución de resultados del apoyo (de los donantes).

Una **planificación exhaustiva**, a largo plazo, **que favorezca la integración vertical** podría ser un recurso importante para permitir una mayor eficacia de las OSC por país, respetando plenamente al mismo tiempo su autonomía y el derecho de iniciativa. La programación basada en los actores también permitirá la armonización de los donantes en los programas de OSC mediante fondos comunes/canasta y sistemas comunes de PSE, presentación de informes y gestión por parte de los diferentes donantes (UE, Estados miembros, multilaterales y privados).

El uso de una programación integrada también permitirá, junto con el diálogo político y de programación, establecer **compromisos mutuos hacia los resultados y la evaluación**. Además podría reducir sustancialmente el número de programas y su compleja gestión, así como la supervisión de la contribución e interacción de los múltiples actores en las estrategias y acciones de desarrollo. Más diálogo, con menos actores (mediante redes horizontales o verticales y alineaciones de actores); menos programas, pero que estén integrados; la alineación de donantes y la armonización de medidas, simplificará enormemente la estrategia de implementación y los costes de gestión y supervisión.

No obstante, tal y como se explica más arriba, la cuestión clave es anteponer las políticas al dinero, construir el sistema primeramente en base al diálogo político y al compromiso mutuo, más que optimizar ante todo la afectación de los recursos.

4 Doce medidas a tomar

1. Establecer el diálogo estructurado como instrumento permanente para la participación de OSC en los diálogos de programación y de políticas, co-presidido y dotado de recursos co-gestionados.
2. Apoyar la constitución de un grupo asesor de OSC auto-gobernado como parte del establecimiento del DE.
3. Reconocer el derecho y la capacidad de auto-regulación de la comunidad de OSC como base para el diálogo estructurado.
4. Integrar el SAG en una nueva estructura del DE sobre diálogos políticos.
5. Establecer diálogos de programas con redes de OSC individuales a fin de evaluar las necesidades y asegurar un compromiso y responsabilidad compartidos.
6. Asegurar los derechos de iniciativa de las OSC a todos los niveles y revisar la programación geográfica, sectorial y temática promovida por el gobierno, a fin de garantizar la autonomía y el apoyo para las OSC basado en los derechos (financiación “independiente” de OSC, también en los instrumentos geográficos).
7. Revisar y, en la medida de lo posible, integrar los instrumentos a fin de asegurar la inclusión de las acciones y la coherencia basada en los actores.
8. Promover acuerdos marco con redes globales (incluyendo la subcontratación ampliada), reduciendo el número de actores (programas) a fin de asegurar la eficacia en la evaluación de la gestión y el impacto, como herramienta necesaria y complementaria para el apoyo de las OSC por país.
9. Reconocer la necesidad de instrumentos diversificados y la utilidad de la alineación de donantes, la armonización y cooperación/división de los trabajadores/as, a fin de responder a la diversidad de necesidades de los distintos actores.
10. Ajustar el resultado a corto plazo basado en métodos de PSE para favorecer un progreso basado en los actores que sea mejor y más adecuado y cambiar la medición y evaluación de impactos.
11. Promover mecanismos de diálogo estructurado por país, basados en los derechos, y la integración horizontal.
12. En base a las necesidades expresadas en las solicitudes del sistema de subvenciones y el sumamente bajo índice de cobertura, **TODOS LOS PARTICIPANTES HAN DE ASEGURARSE**, como requisito y condicione sine qua non, **DE INCREMENTAR SUSTANCIALMENTE LA FINANCIACIÓN DE LAS OSC**.

Un modelo de desarrollo justo y sostenible para el Siglo XXI

1. El Congreso afirma que la crisis mundial constituye el fracaso definitivo de las ortodoxias neoliberales injustas que han guiado las políticas de desarrollo en las últimas décadas.
2. El Congreso es consciente de que el actual modelo de desarrollo, cimentado en el fundamentalismo de mercado que pone énfasis en el crecimiento basado en las exportaciones no ha conseguido aportar un crecimiento sostenible y progreso social ni a los países en desarrollo ni a los países emergentes o industrializados. Unos logros modestos en la reducción de la pobreza – ahí donde han tenido lugar – no pueden aceptarse como respuesta internacional seria a la responsabilidad y al reto compartido del desarrollo mundial. Tampoco tienen mucho peso frente al crecimiento de las desigualdades, la aceleración de la degradación medioambiental o el brutal impacto de la crisis en las vidas de millones de familias trabajadoras. El Congreso afirma que el capitalismo no regulado resulta ecológicamente destructivo e insostenible, y pide un sistema fundamental de producción mundial alternativo que sea humano y socialmente responsable. Exhorta a las afiliadas a combatir las crecientes desigualdades, el subdesarrollo y la injusticia económica en el sistema mundial.
3. El Congreso deplora el hecho de que el actual paradigma de desarrollo haya ocasionado desigualdades y pobreza, contribuyendo a una erosión de los derechos de los trabajadores/as y a un debilitamiento de las organizaciones sindicales en muchos países en desarrollo, al propugnar la flexibilidad del mercado de trabajo, la privatización, la desregulación y la liberalización del mercado. Esto ha establecido una tendencia a la baja en los salarios como consecuencia de una creciente competencia entre los países en desarrollo, una mayor informalización o “casualización” del empleo, medidas de austeridad fiscal y una competencia fiscal a la baja entre distintos Estados respecto al impuesto de sociedades, con consecuencias negativas para el acceso y la calidad de la protección social.
4. El Congreso condena la tendencia global hacia la privatización de los servicios públicos que ha hecho que millones de personas se vean privados de sus derechos humanos fundamentales. Reafirma que el acceso universal a unos servicios públicos de calidad contribuye a la reducción de la pobreza y las desigualdades y a la expansión del trabajo decente, y mejora la integración y la cohesión social. El Congreso reafirma además que una educación pública universal y gratuita brinda oportunidades para todos y constituye un elemento esencial para apuntalar unas sociedades democráticas. Constituye un factor clave que permite a los individuos y a las comunidades romper los círculos de pobreza y les aporta igualdad de oportunidades.
5. El Congreso reitera que los sindicatos desempeñan un papel esencial en el proceso de desarrollo. Su representatividad democrática les confiere una legitimidad única en la

interacción con los Gobiernos y las organizaciones patronales y para exigirles responsabilidades. Mediante su implicación en el diálogo social, los sindicatos pueden cambiar políticas gubernamentales injustas y contribuir al progreso social. Mediante la promoción y participación en la negociación colectiva garantizan que la riqueza se distribuya de manera más equitativa dentro de la sociedad, contribuyendo así a la reducción de la pobreza y las desigualdades. Organizando a los trabajadores/as, incluyendo a los más pobres y a los más vulnerables, como es el caso de los trabajadores con relaciones de empleo informales, los sindicatos pueden desempeñar un papel crítico a la hora de cambiar las estructuras dominantes del poder. La organización de los trabajadores por cuenta propia en cooperativas vinculadas a los sindicatos podría ser una manera de cambiar las relaciones de poder y formalizar el empleo. A través de su lucha por la justicia social, los sindicatos son y han de ser reconocidos como elementos integrales en el proceso de desarrollo. El Congreso pide que se realicen inversiones destinadas a reforzar el sindicalismo y unas negociaciones colectivas libres en los países en desarrollo, ya que se trata de dos pilares esenciales para un desarrollo sostenible y justo.

6. El Congreso pide un nuevo modelo de desarrollo enraizado en el crecimiento del mercado doméstico y centrado en el trabajo decente y la distribución de los ingresos, que invierta en las personas a través de la educación y la salud, que dé prioridad a la integración regional y que respete el medio ambiente y los derechos de los trabajadores/as. El Congreso pide igualmente un entorno internacional favorable que facilite un progreso económico y social equilibrado, también para los países en desarrollo, y les ofrezca una participación justa en la economía globalizada. Se opone al saqueo de los recursos naturales de los países en desarrollo por parte de las multinacionales y las élites corruptas y apoya los propios esfuerzos de los países en desarrollo por incrementar su capacidad de producción con valor añadido respetando plenamente los derechos de los trabajadores/as. La explotación de los recursos naturales por parte de las compañías multinacionales ha de beneficiar a las comunidades y los países en cuestión y ser consecuentes con el desarrollo sostenible.

7. El Congreso reconoce que el comercio y la inversión son necesarios para lograr el desarrollo, pero rechaza la dependencia del crecimiento basado en las exportaciones a expensas de los mercados domésticos y las necesidades locales o del respeto de los derechos de los trabajadores/as. El crecimiento económico debe ser cualitativo y sostenible, fundamentarse en la demanda doméstica, apoyarse en unos niveles decentes de ingresos, el desarrollo agrícola y la industrialización, mediante la construcción de capacidades diversificadas y productivas con valor añadido. No debe permitirse que la inversión en producción comercial de alimentos por parte de las corporaciones ponga en peligro los medios de subsistencia de los pequeños agricultores y de hombres y mujeres en las zonas rurales.

8. La globalización ha dado lugar al desarrollo de redes de producción y distribución globales. La crisis, pese a su naturaleza 'global', a su vez ha estimulado un resurgimiento de tendencias proteccionistas. En este contexto, el Congreso pide que se refuercen las relaciones entre las organizaciones sindicales a escala nacional e internacional, para trabajar juntas a fin de hacer frente a los efectos del dumping social, especialmente cuando éste resulte en la violación de los derechos fundamentales del trabajo. El Congreso afirma

que los derechos fundamentales de los trabajadores/as resultan esenciales para lograr una recuperación económica sostenible y dar una respuesta efectiva a la crisis.

9. El Congreso afirma que el nuevo modelo de desarrollo debe dar prioridad a oportunidades de trabajo decente para todos y lograr un progreso económico y social equilibrado y un desarrollo respetuoso con el medio ambiente. Rechaza la perspectiva centrada exclusivamente en el crecimiento económico y la presuposición de que el progreso social es consecuencia automática de la expansión económica. Los actuales cálculos del PNB no son fiel reflejo del crecimiento y la prosperidad reales, por lo que el Congreso apoya el establecimiento de nuevas definiciones que contengan indicadores más adecuados y que reflejen mejor los progresos logrados en los ámbitos social, económico y medioambiental. El Congreso pide a los Gobiernos que reviertan la tendencia hacia el aumento del empleo en la economía informal y la creciente precariedad del trabajo, mediante el reforzamiento y la ampliación de la legislación laboral y su estricta aplicación, junto con el reconocimiento del papel de las organizaciones de trabajadores/as. Solicita la implementación de la Declaración de la OIT sobre la Justicia Social para una Globalización Equitativa y de un Programa Nacional de Trabajo Decente de la OIT en todos y cada uno de los países en desarrollo, lo que requiere apoyo de los donantes multilaterales y bilaterales como parte de su cooperación al desarrollo y la implicación de los sindicatos en todas las etapas y cubriendo todos los aspectos de estas medidas. Reforzar las inspecciones laborales debería constituir un componente clave, y el Convenio No. 81 de la OIT sobre la inspección del trabajo así como el Convenio No. 129 de la OIT sobre la inspección del trabajo (agricultura) deben ser ratificados y plenamente implementados por todos los Gobiernos.

10. El Congreso insiste en que una distribución más justa de la riqueza es una condición previa indispensable para cualquier forma sostenible de desarrollo. Reducir las desigualdades ha de constituir un objetivo explícito de las políticas nacionales de desarrollo, recurriendo para ello a poderosas herramientas redistributivas como la negociación colectiva, las políticas fiscales progresivas, los salarios vitales o unos salarios mínimos mejorados, garantizar unos servicios públicos accesibles y de calidad y la mejora de la protección social. La justicia impositiva es un elemento central de este nuevo modelo de desarrollo. Una mayor movilización de los recursos nacionales para el desarrollo debería centrarse en la reforma fiscal, en reforzar la administración fiscal y ampliar la base impositiva, y erradicar el fraude fiscal y la evasión de impuestos. Los Gobiernos deberían intentar establecer o consolidar la función de redistribución de ingresos en sus sistemas fiscales, mediante el establecimiento de regímenes fiscales progresivos que requieran una contribución mayor de los ingresos derivados del capital y de los más ricos y que conceda deducciones de impuestos a las familias con bajos ingresos y los más pobres. Desde el punto de vista de las inversiones, debe ponerse énfasis en el establecimiento de medidas que faciliten la gestión de las finanzas públicas así como las infraestructuras sociales, incluyendo sanidad, educación para todos a fin de brindar a la población la capacitación y el acceso al conocimiento, de manera que puedan tomar medidas para proteger sus condiciones de vida y de trabajo, así como estrategias encaminadas al trabajo decente.

11. La igualdad de género debe ser otro objetivo específico y el Congreso pide a los Gobiernos, donantes y sindicatos que incrementen el enfoque y el impacto de las políticas de desarrollo sobre las cuestiones de género. La aportación de servicios públicos básicos

es un requisito previo esencial para lograr la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer.

12. Muchos acuerdos bilaterales entre economías industrializadas y en desarrollo afectan negativamente los procesos de integración, vulnerando normativas regionales, perjudicando las economías regionales y generando y exacerbando el desempleo. El Congreso pide un reforzamiento de los procesos regionales de integración, y reconoce el potencial de los mercados regionales para impulsar un crecimiento sostenible y que la incorporación de una dimensión social en la integración regional sigue siendo un importante desafío para los sindicatos y sus aliados.

13. El Congreso insiste en que la protección del medio ambiente y de todos aquellos vulnerables a la degradación medioambiental debe constituir parte integral del nuevo paradigma de desarrollo. Los Gobiernos han de asegurarse de que sus políticas sean respetuosas con el medio ambiente y de establecer estrategias de “transición justa” para trazar una vía socialmente justa y medioambientalmente responsable hacia un desarrollo sostenible. El Congreso pide una completa transformación de los sistemas mundiales de producción y de los modelos de consumo, a fin de salvaguardar nuestras sociedades y nuestros lugares de trabajo, al tiempo que se protege y promueve el trabajo decente para todos. Los sindicatos han de tener un papel central en esta transformación sin precedentes. El Congreso se compromete a promover un enfoque integral del desarrollo sostenible, que pase por una transición justa agrupando el progreso social, la protección del medio ambiente y las necesidades económicas, en un marco de gobernanza democrática en el que se respeten los derechos sindicales y otros derechos humanos y se garantice la igualdad de género. Los países desarrollados tienen la responsabilidad de aportar la financiación y de transferir las tecnologías necesarias para el éxito de dichas estrategias.

14. El Congreso subraya la necesidad de que se cubran todas las necesidades básicas y pide una estrategia ambiciosa para brindar a millones de personas acceso al agua por medio de una política integral del ciclo del agua, incluyendo el ahorro y el tratamiento de agua e invirtiendo en la construcción de presas y reservas en aquellos países donde se necesiten. Se requiere además una estrategia ambiciosa para facilitar el acceso a la vivienda a la mayoría de la población a través de una política de construcción de vivienda de protección social. Llama la atención de los Gobiernos respecto a los proyectos de urbanización extensiva y anárquica en los países en desarrollo, que alteran el equilibrio social, económico y de la sociedad, agravando la pobreza al crear nuevas necesidades que no se adaptan a los ingresos de la población. El Congreso apoya la agricultura sostenible y el desarrollo rural y denuncia las prácticas actuales, que equivalen a un neo-colonialismo agrario, de adquirir grandes extensiones de tierras para destinarlas a la producción comercial de alimentos para la exportación, con el consiguiente impacto negativo potencial sobre los productos y cultivos indígenas. Las políticas de desarrollo deben asegurar la seguridad alimentaria e incrementar la capacidad de los productores locales para que puedan contribuir a garantizar el derecho de alimentos para todos.

15. El Congreso afirma que el logro del desarrollo sostenible requiere que se alcance la justicia social. Esto implica democracia, justicia, una buena gobernanza, unas instituciones fuertes y responsables y la eliminación de la corrupción, y el Congreso subraya la responsabilidad evidente que tienen tanto los países desarrollados como los países en

desarrollo en estas áreas. Han de establecerse medidas rigurosas para garantizar que los fondos provenientes de las agencias donantes y las IFI no contribuyan a la corrupción o a una mala gobernanza. Reconoce asimismo el papel que han desempeñado los sindicatos en los países en desarrollo para consolidar la democracia y lograr que se respete el Estado de derecho, y se compromete a seguir apoyándolos en esa tarea.

16. El Congreso deplora que, pese al compromiso internacional para garantizar que los países hagan suyas las estrategias encaminadas al desarrollo, la realidad actual es que las políticas de desarrollo siguen dependiendo de las prioridades políticas o comerciales de los países donantes, o de los propios programas de las ONG internacionales, en lugar de establecerse en base a un debate político mantenido a nivel nacional. El Congreso declara que la apropiación democrática de las estrategias de desarrollo por parte de los ciudadanos, a través de las instituciones que los representan, es el principal instrumento para lograr una gobernanza eficaz del desarrollo y que no puede haber una apropiación democrática sin diálogo social. Insta a las organizaciones internacionales, a las agencias donantes y a los Gobiernos de los países en desarrollo a asegurarse de que éstos cuenten con el espacio político democrático necesario. El Congreso pide una auténtica aplicación del principio de apropiación democrática e insiste en que los parlamentos nacionales, los interlocutores sociales y la sociedad civil han de tener voz a la hora de definir las estrategias de desarrollo.

17. El Congreso subraya que un entorno internacional favorable requiere estabilidad financiera y que los países en desarrollo dispongan del espacio necesario para la aplicación de políticas de estabilización anticíclicas. Insta por tanto a las Instituciones Financieras Internacionales para que contribuyan al establecimiento de dicho entorno, en lugar de promover los intereses de las élites ricas o de una minoría de países. Es necesario llevar a cabo una revisión fundamental no sólo de la gobernanza interna de las instituciones intergubernamentales, sino de su orientación general, sus políticas, objetivos y mandato, que aborden de forma adecuada la urgente tarea del desarrollo, poner fin a las desigualdades y crear puestos de trabajo para un desarrollo sostenible, particularmente en los países en desarrollo, donde su impacto devastador nunca se había hecho sentir con mayor fuerza. Por otro lado, el Congreso exhorta a los donantes a cancelar la deuda a los países menos avanzados sin imponer ninguna condicionalidad de política económica. Se necesita urgentemente crear un mecanismo justo y transparente para la reestructuración y cancelación de la deuda, además de revisar la legitimidad de la deuda. El Congreso condena las acciones de los denominados ‘fondos buitres’ y acoge con beneplácito la introducción de legislaciones prohibiendo que recurran a los tribunales para robar el dinero de los países en desarrollo.

18. El Congreso insta a los Gobiernos a mantener e intensificar sus compromisos para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) para 2015 y subraya que la promoción del trabajo decente es fundamental para alcanzar la meta del primer ODM, la erradicación de la pobreza. Los países industrializados deben cumplir el compromiso de la ONU de destinar el 0,7% del Ingreso Nacional Bruto (INB) a la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD). Deberá aportarse además financiación adicional al desarrollo recurriendo a nuevas formas de evaluación y contribuciones a una fiscalidad internacional y en particular impuestos como un impuesto internacional sobre las transacciones financieras, que podría utilizarse también para iniciativas contra el cambio climático. Es importante que la ayuda sea predecible e incondicional, respetuosa de las prioridades de desarrollo

democrático establecidas por los propios países en desarrollo y que respalde el papel del Estado. Convendría considerar la creación de un Fondo de Desarrollo para financiar la industrialización sostenible en los países pobres.

19. Frente a catástrofes naturales de gran envergadura, como los terremotos de fuerte magnitud, el Congreso insta a la comunidad internacional a establecer mecanismos eficaces y rápidos de asistencia, a fin de limitar las pérdidas humanas y ayudar a la urgente reconstrucción de pueblos y ciudades y de sus infraestructuras esenciales básicas.

Programa de Acción de la CSI

20. El Congreso instruye a la CSI y a sus organizaciones regionales, trabajando en colaboración con sus asociados en la Agrupación Global Unions y sus afiliadas, a:

- (a) defender, promover y abogar por este nuevo modelo de desarrollo ante las instituciones nacionales e internacionales;
- (b) promover una reforma de las instituciones financieras y económicas internacionales, programas de recuperación económica que se centren en estimular la demanda local mediante medidas contra-cíclicas, nuevas formas de tasación internacional, la abolición de los paraísos fiscales, una revisión de los tratados y acuerdos comerciales y de inversión para asegurarse de que promuevan el desarrollo, y una distribución más justa de la riqueza dentro de cada país y entre los Estados;
- (c) colaborar, siempre que se respeten el papel y la representatividad de los sindicatos, con otras organizaciones y movimientos de la sociedad civil que compartan nuestros valores, incluyendo grupos de jóvenes y de mujeres, defendiendo la promoción de un nuevo paradigma de desarrollo que incluya un nuevo índice de desarrollo en lugar del PNB, capaz de medir el bienestar social y medioambiental;
- (d) apoyar iniciativas tendentes a cambiar la asistencia internacional al desarrollo de eficacia de la ayuda a eficacia del desarrollo, y reconocer el trabajo realizado por la Red Sindical de Cooperación al Desarrollo (RSCD) para lograr una mayor coherencia y mejorar la coordinación de la cooperación sindical al desarrollo;
- (e) apoyar a las afiliadas respecto a cuestiones relacionadas con la aplicación del nuevo modelo de desarrollo, incluyendo acciones en su lucha por revertir la tendencia hacia la casualización e informalización del trabajo, y para proteger a los trabajadores/as afectados; y
- (f) reforzar la capacidad de las organizaciones miembros respecto a las cuestiones expuestas en esta Resolución.

Vancouver, junio de 2010