

REUNIÓN del Grupo de Facilitación y Coordinación (GFC) de la RSCD

7 de mayo de 2012 – Elsinor, Dinamarca

Presentes:

- Henrik Als, LO-FTF
- Parayarikkal Haridasan, CSI-AP
- Adrien Akouete, CSI-África
- Gemma Arpaia, ISCOS-CISL
- Maurice Bossuat, CFDT Francia
- Judith Kirton-Darling, CES
- Lars Bengtsson, TCO Suecia
- Wellington Chibebe, CSI
- Jan Dereymaeker, CSI
- Paola Simonetti, CSI
- Kasia Szeniawska, CSI

Actas:

1. Aprobación del informe de la reunión anterior

El informe fue aprobado sin introducir ninguna enmienda.

2. Informe de actividades Enero-Abril 2012

Paola Simonetti (CSI-RSCD) presentó el [Informe de actividades de la RSCD \(Enero-Abril 2012\)](#). Jan Dereymaeker (CSI-RSCD) completaría el informe con una [actualización de los procesos de las OSC y oficiales tras Busan](#).

Parayarikkal Haridasan (CSI-AP) abordó la cuestión del papel de las organizaciones regionales. Indicó que reciben numerosas invitaciones a diversas reuniones, pero que cuentan con recursos humanos limitados para poder participar en las mismas. Si las invitaciones se envían por medio de circulares generales dirigidas exclusivamente a los Secretarios Generales, no siempre llegan a manos de las personas relevantes. ¿Cómo podríamos comunicarnos de manera más eficiente para garantizar una mejor representación de los órganos regionales en ciertas reuniones clave?

Jan (CSI) comentó que deberíamos aspirar a contactos más regulares, por ej. utilizando el sistema de video-conferencias.

Wellington Chibebe (CSI-SGA) comentó que cuando el Secretariado no pueda enviar directamente representantes, podría contar con representantes de las afiliadas.

Jan (CSI) dio el ejemplo de APHEDA que representaría a la CSI en un Simposio de la UNDCF que tendría lugar en Australia la siguiente semana.

Maurice Bossuat (CFDT) indicó que al tiempo que se incrementa la presencia de la RSCD/los sindicatos a escala global, también ha de tenerse en cuenta el compromiso de las afiliadas nacionales, su papel en los procesos y de qué manera podrían beneficiarse de ellos.

Henrik Als (LO FTF), planteó la cuestión de la futura financiación de la red.

Gemma Arpaia (ISCOS) apoyó el comentario de Maurice respecto a la brecha entre el nivel global y el nacional. El camino a seguir, comentó, sería contar con más proyectos conjuntos desarrollados a nivel nacional, basándose en cooperación entre los miembros de la red, como en el caso de la reciente propuesta de un proyecto de educación al desarrollo.

Paola (CSI) indicó que desearía recibir más aportaciones del ámbito nacional respecto a la manera en que se están aplicando el trabajo y las políticas de la red, lo que contribuiría a salvar la brecha existente. También apoyó la idea de Gemma de contar con más proyectos de cooperación, con apoyo del Secretariado de la Red.

Jan (CSI) señaló que en hecho el Secretariado ha hecho más de lo que se presenta en el Informe de Actividades, incluyendo la visita de Wellington a diversas organizaciones afiliadas. La labor desarrollada en cuanto a contactos bilaterales no ha sido adecuadamente indicada. El Secretariado también ha preparado una serie de documentos informativos para apoyar los compromisos de las afiliadas en la agenda de desarrollo, además de alentar a las afiliadas a compartir noticias a través del Boletín. Jan apoyó lo apuntado por Paola en el sentido de que es necesario recibir más aportaciones del nivel nacional. El reto, indicó, está en cómo obtener mayor compromiso a nivel nacional y llevar la voz de las afiliadas a los debates políticos a nivel mundial.

Paola (CSI) explicó que hasta la fecha la red se ha centrado esencialmente en una labor de concienciación – representación de la perspectiva sindical en procesos externos – pero que ahora que el desarrollo de capacidades empieza a convertirse en un elemento de atención más importante para la red, la brecha entre la participación a nivel nacional e internacional se reducirá.

Maurice (CFDT) expuso tres obstáculos a la tarea de la red: la crisis económica y la reducción de fondos para la cooperación al desarrollo en algunos países; la falta de prioridades políticas acordada a la cooperación al desarrollo en las organizaciones nacionales y la CSI; la falta de coherencia política. Es necesario demostrar que la RSCD resulta realmente efectiva.

Jan (CSI) prosiguió haciendo referencia a la necesidad de informar no sólo sobre el rendimiento, sino también sobre resultados e impacto del trabajo de la red. Existen varios ejemplos donde la presencia sindical en los procesos de desarrollo a nivel mundial consiguió efectivamente introducir cambios importantes en el programa de debates, indicó, añadiendo que es necesario cambiar el enfoque de la presentación de informes.

Wellington (CSI) abordó la cuestión de cómo hacer que la cooperación al desarrollo constituya una cuestión prioritaria para la CSI.

Jan (CSI) introdujo el proceso propuesto para garantizar la financiación de la red en el futuro. Las convocatorias de propuestas de la Comisión Europea, a través de la cual se ha venido financiando hasta la fecha la RSCD, se harán públicas más tarde de lo previsto originalmente, lo que creará una brecha en la financiación durante un par de meses. Se está discutiendo con la Comisión respecto a la posibilidad de garantizar fondos a través del sistema de adjudicación directa, como en el caso de fundaciones políticas y autoridades locales. Teniendo en cuenta que la adjudicación directa empezará a partir de abril de 2013, todavía sería necesario obtener una financiación puente para el primer trimestre de 2013. La diversificación de los ingresos para la red podría también ser una solución, según Jan, quien sugirió coordinar con las afiliadas nacionales respecto a una posible financiación gubernamental. También sugirió que algunas de las actividades de la red podrían incluirse en los planes de acción de las afiliadas.

Jan (CSI) señaló que para la próxima reunión de la RSCD debería coordinarse mejor con las OS y las FSI, ya que este año coincide con la reunión de una de ellas.

3. Plan de Acción para 2012: centrarse en las regiones y el desarrollo de capacidades

Jan (CSI) informó sobre las discusiones mantenidas con la Comisión Europea sobre cómo incrementar la participación y representación de afiliadas del Sur, algo que ha venido siendo prioritario para la RSCD.

Paola (CSI) hizo referencia al borrador de documento relativo al desarrollo de capacidades con afiliadas del Sur. Explicó que el enfoque se basa en elaborar una estrategia con las organizaciones regionales para desarrollar actividades de capacitación para las afiliadas en el Sur. Cubrirá tanto cuestiones de política como organizativas. Este enfoque queda reflejado en los resultados del proceso de Busan y las políticas de la UE, que hacen hincapié en el nivel nacional tanto para la implementación como la supervisión. Añadió además que los Bloques de Busan se implementarán en ciertos países piloto. El *Programa para el Cambio* de la UE habla de concentrar los programas y proyectos de cooperación al desarrollo en tres sectores clave a escala nacional. Paola explicó que esta nueva orientación requiere que la RSCD desarrolle también un nuevo enfoque reforzando a las afiliadas nacionales para que entablen un diálogo político con sus Gobiernos y contar con mayor capacidad en términos organizativos. Las modalidades de cooperación entre el Norte y el Sur deberán ser abordadas. Paola mencionó asimismo los Principios y Directrices Principios y Directrices Sindicales sobre la Eficacia del Desarrollo, así como el TUDEP como herramientas importantes en este nuevo enfoque.

Judith Kirton-Darling (CES) abordó la cuestión de la creciente fragmentación en las políticas de desarrollo y compartió la idea de ‘hermanamiento’ y trabajo en redes a nivel regional. La CES ha venido intentando brindar capacitación a sus afiliadas reforzando vínculos bilaterales.

Haridasan (CSI-AP) pidió información sobre los resultados de los seminarios regionales sobre el TUDEP.

Maurice (CFDT) citó el ejemplo de la CFDT insistiendo en el papel de coordinación de las organizaciones regionales en sus proyectos, especialmente la CSI África. El problema, comentó, es que los donantes no reconocen a las organizaciones regionales.

Jan (CSI) compartió la perspectiva de que la cuestión de las estructuras y las operaciones regionales es muy importante. No existe una solución única aplicable a todas las regiones, indicó, insistiendo en que deben tratarse separadamente a causa de sus especificidades. Hizo referencia al complicado trasfondo histórico y más recientemente político de las relaciones con las organizaciones regionales. Añadió que el hermanamiento ha sido ya utilizado para el intercambio de experiencias sobre cooperación bilateral. Subrayó la necesidad de diálogo con cada una de las regiones y posible identificación de proyectos piloto.

Haridasan (CSI-AP) señaló que si los programas se desarrollan a través de los organismos regionales, en ocasiones esto limitaría el acceso a algunas afiliadas, a causa de las directrices y políticas internas de las organizaciones.

Gemma (ISCOS) recordó los tres procesos globales principales sobre desarrollo: el proceso post-Busan, la política de desarrollo de la UE y las consultas de la ONU en el marco post-2015 – todos estos procesos requieren capacitación a nivel nacional y regional. Deberíamos centrarnos también más en la cooperación Sur-Sur y triangular, añadió – trabajar con los sindicatos del Sur no sólo como receptores, sino también como donantes potenciales. Sugirió la creación de una matriz que muestre a los sindicatos en los nuevos países donantes, y los países prioritarios para el Programa para el Cambio.

Lars Bengtsson (TCO Suecia) subrayó la necesidad de reforzar las organizaciones nacionales para que establezcan e implementen sus propias estrategias, además de apoyarlas para que consigan ser independientes de orientaciones y fondos exteriores.

Adrien Akouete (CSI África) indicó que la CSI África insiste en el flujo de información y en poner en práctica los principios de eficacia del desarrollo. Abordó además la cuestión de la creciente implicación de Turquía en África.

Jan (CSI) señaló que las prioridades de las estrategias nacionales no son establecidas únicamente por los programas internacionales sobre desarrollo, sino también por regionales como NEPAD, ADB etc. Tenemos que priorizar, dijo, teniendo en cuenta las capacidades y necesidades de cada organización.

Maurice (CFDT) indicó que es necesario identificar el valor añadido de los organismos regionales.

Wellington (CSI) puntualizó que toda esta complejidad no ha sido creada por el movimiento sindical, pero que el movimiento está respondiendo a ella, intentando armonizar nuestras operaciones.

4. Preparación de la Reunión General

Jan presentó el [orden del día de la Reunión General](#). La presidencia de las diversas sesiones de la reunión sería asignada a Wellington, Judith, Gemma y Maurice.

5. Conclusiones

- El Secretariado reflexionará sobre las distintas maneras de informar durante las Reuniones Generales de la RSCD. Será necesario contar con una introducción más política de las actividades individuales, para mostrar el contexto de las iniciativas emprendidas;
- Se requiere mayor participación de las FSI, y el Secretariado se comprometerá más en este sentido;
- El tiempo asignado para los informes de las regiones y las afiliadas nacionales en las reuniones generales de la RSCD debería ser mayor y mejor estructurado: el Secretariado elaborará y distribuirá un modelo de informe que podrá ser completado con antelación;
- Desarrollo de capacidades: el Secretariado mantendrá contactos con las organizaciones regionales para evaluar sus necesidades y prioridades estratégicas. Se seguirá el enfoque de escoger ciertos países piloto.